



UNIwersytet Jagielloński
w Krakowie

Badania reputacji uczelni w kontekście rankingów akademickich

Warszawa, 28.02.2020 r.
„IV Seminarium Projektowe”

Dr Izabela Nawrot-Adamczyk
Biuro Pełnomocnika Rektora UJ
ds. internacjonalizacji

mgr Leszek Śliwa
Biuro Analiz Instytucjonalnych i Raportowania



- 1. Zakres pojęcia „reputacja” oraz zalety i ograniczenia badań opinii na przykładzie ankiety jako narzędzia badawczego opinii publicznej.**
- 2. Metodologia badań reputacji wykorzystywanych w rankingach akademickich.**
- 3. Możliwości podniesienia liczby uczonych z polskich uczelni wyższych w badaniach reputacji i czynniki determinujące respondentów ankiety do wyboru najlepszych uczelni.**



Reputacja jest „...opierającą się na dotychczasowych, spójnych działaniach [organizacji], podzielaną przez różne grupy interesariuszy, stabilną oceną dotyczącą jej zdolności i gotowości do sprostania ich oczekiwaniom oraz dostarczenia im określonej wartości”.

(T. Dąbrowski, Reputacja przedsiębiorstwa. Tworzenie kapitału zaufania, Oficyna Wydawnicza Wolters Kluwer, Kraków 2010, s. 75)



Zalety i ograniczenia badań opinii na przykładzie ankiety

Tabela 1. Zalety i wady ankiety

Zalety	Wady
1. Umożliwia dostęp do szerokiego rozproszonego kręgu korespondentów w krótkim czasie.	1. Trudność wniknięcia w problematykę badań.
2. Eliminuje wpływ osoby badającej w aspekcie jej anonimowości.	2. Możliwość nietrafnej interpretacji i instrukcji pytań.
3. Sprzyja kształtowaniu u respondentów poczucia anonimowości – stwarza możliwość zadawania pytań drażliwych.	3. Trudność w pisemnym formułowaniu myśli u niektórych respondentów.
4. Ułatwia standaryzację odpowiedzi, a następnie opracowanie danych.	4. Brak możliwości uwzględnienia indywidualnych różnic respondentów na początkowym etapie badań.
5. Bezosobowy charakter, standardowe pytania, ich kolejność ułatwiają opracowanie danych.	5. Trudny do określenia odsetek osób, które nie są w stanie wypełnić ankiety.
6. Mniej czasochłonna niż wywiad.	6. Różnorodne zaangażowanie uczuciowe respondentów w wypełnianie ankiety.
7. Możliwość szybkiego przebadania większej zbiorowości.	7. Określony odsetek rozesłanych ankiet przypada np. na ankiety prasowe, pocztowe itp.

Źródło: Z. Witaszek, Miejsce i rola sondaży w badaniu opinii publicznej, Zeszyty Naukowe AMW, s.150



Waga ocen opartych o badania ankietowe w generalnej klasyfikacji uczelni w poszczególnych rankingach:

- QS World University Rankings
 - 40% Academic Survey
 - 10% Employer Survey
- THE World University Rankings
 - Reputation Survey 18%
 - Teaching Reputation Survey – 15%
- US News Global Universities Rankings
 - 12,5% Global Research Reputation
 - 12,5% Regional Research Reputation



Academic Survey QS World University Rankings

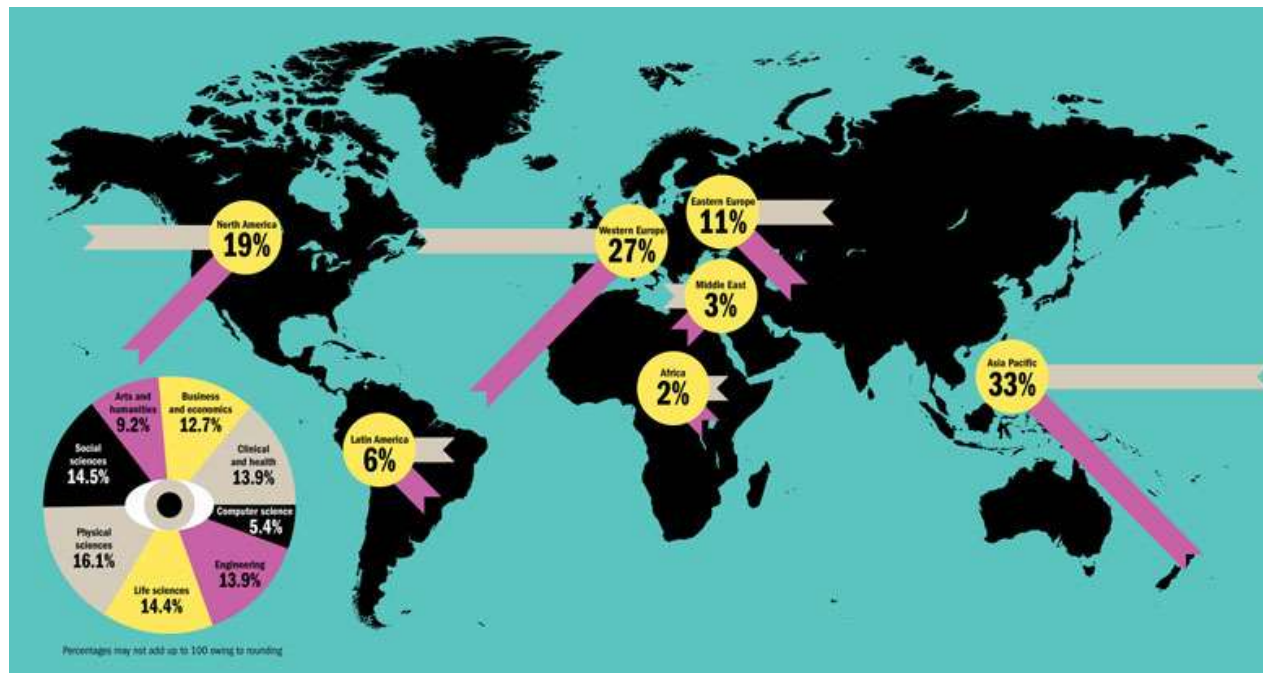
- Dobór respondentów na podstawie zgłoszeń ze strony uczelni (0,7% z Polski, 64,3% z Europy)
<http://www.iu.qs.com/academic-survey-responses/>
- Agregacja danych z ostatnich pięciu lat (94 000)
- Wagi: wg. regionów geograficznych,
- Ważona liczba respondentów zagranicznych
- Ważona liczba respondentów krajowych
- Wynik jest sumą głosów uzyskanych w ujęciu międzynarodowym z wagą 85% i krajowym z wagą 15%
- Wyniki ogólny sumą wyników w każdej z pięciu dziedzin



Teaching & Research Survey THE World University Rankings

- Dobór próby przez Elsevier (SCOPUS))
- Agregacja danych z ostatnich dwóch lat (wagi dla zachowania proporcji między regionami)
- Powyżej 21 000 odpowiedzi

<https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/academic-reputation-survey-explained>





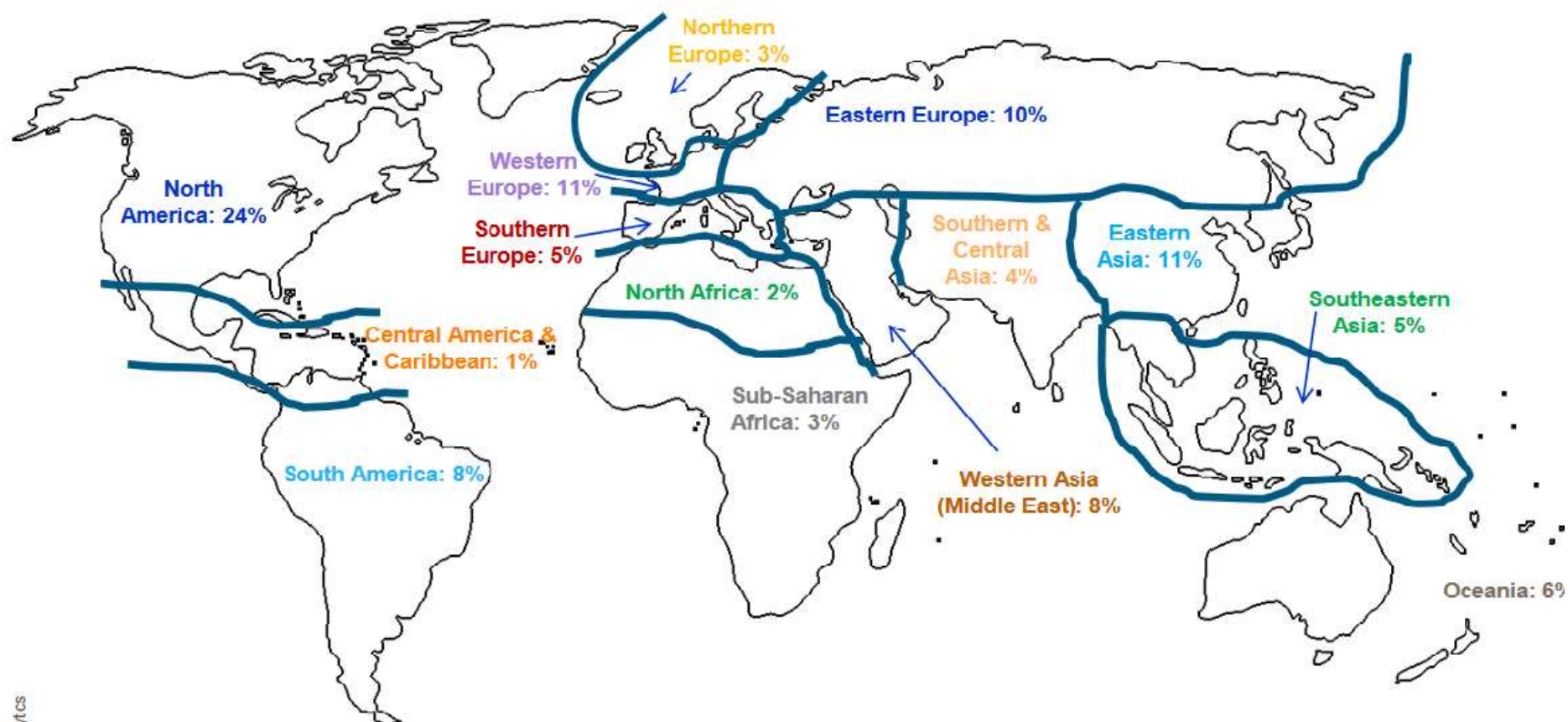
Academic Reputation Survey

US News Global Universities Rankings

- Badanie realizowane przez Clarivate Analytics, (Web of Science)
- Zrównoważenie ostatecznych wyników badania w oparciu o rozkład geograficzny naukowców
- Agregacja danych z ostatnich pięciu lat
- Uwzględniono odpowiedzi 26810 osób

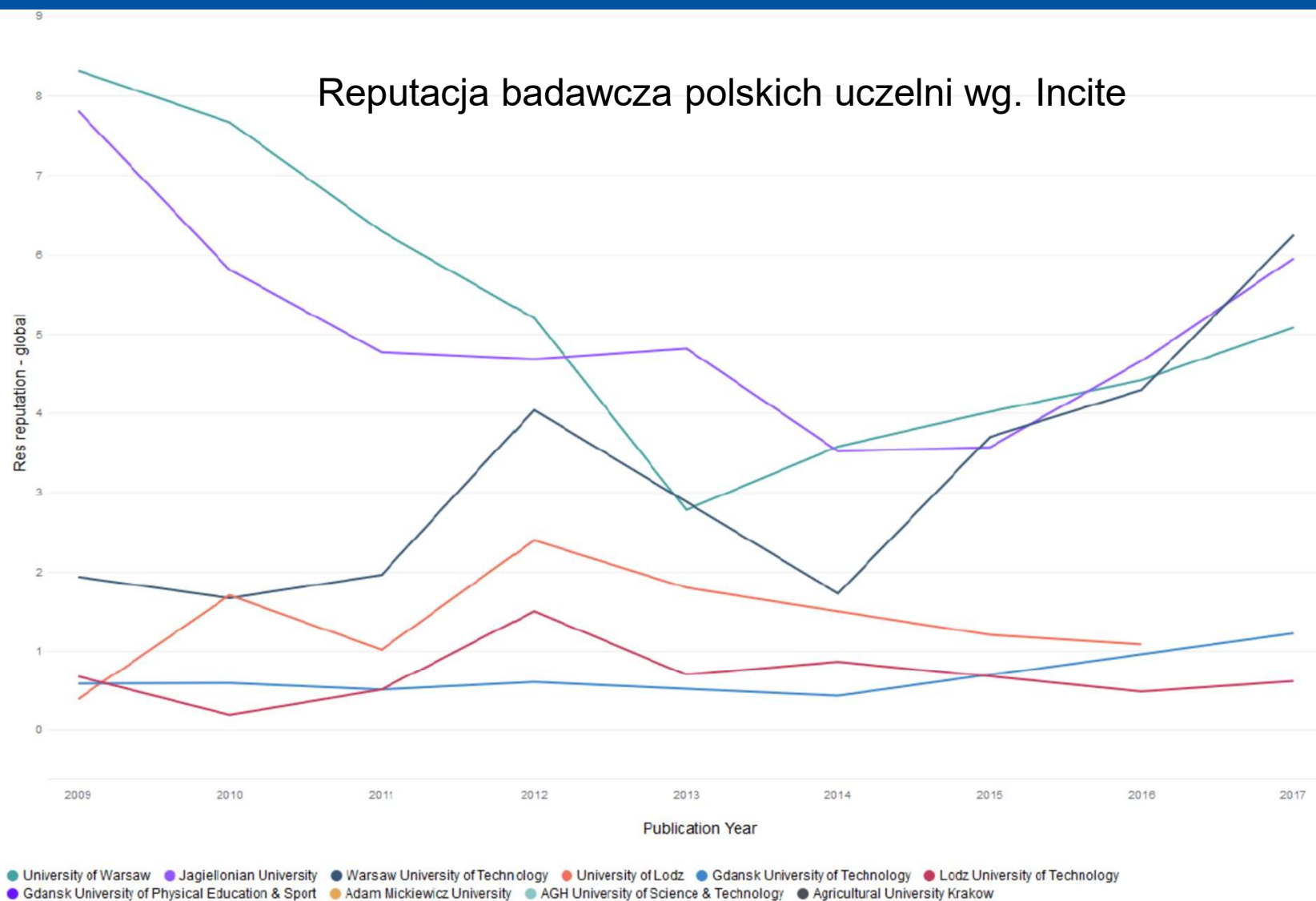


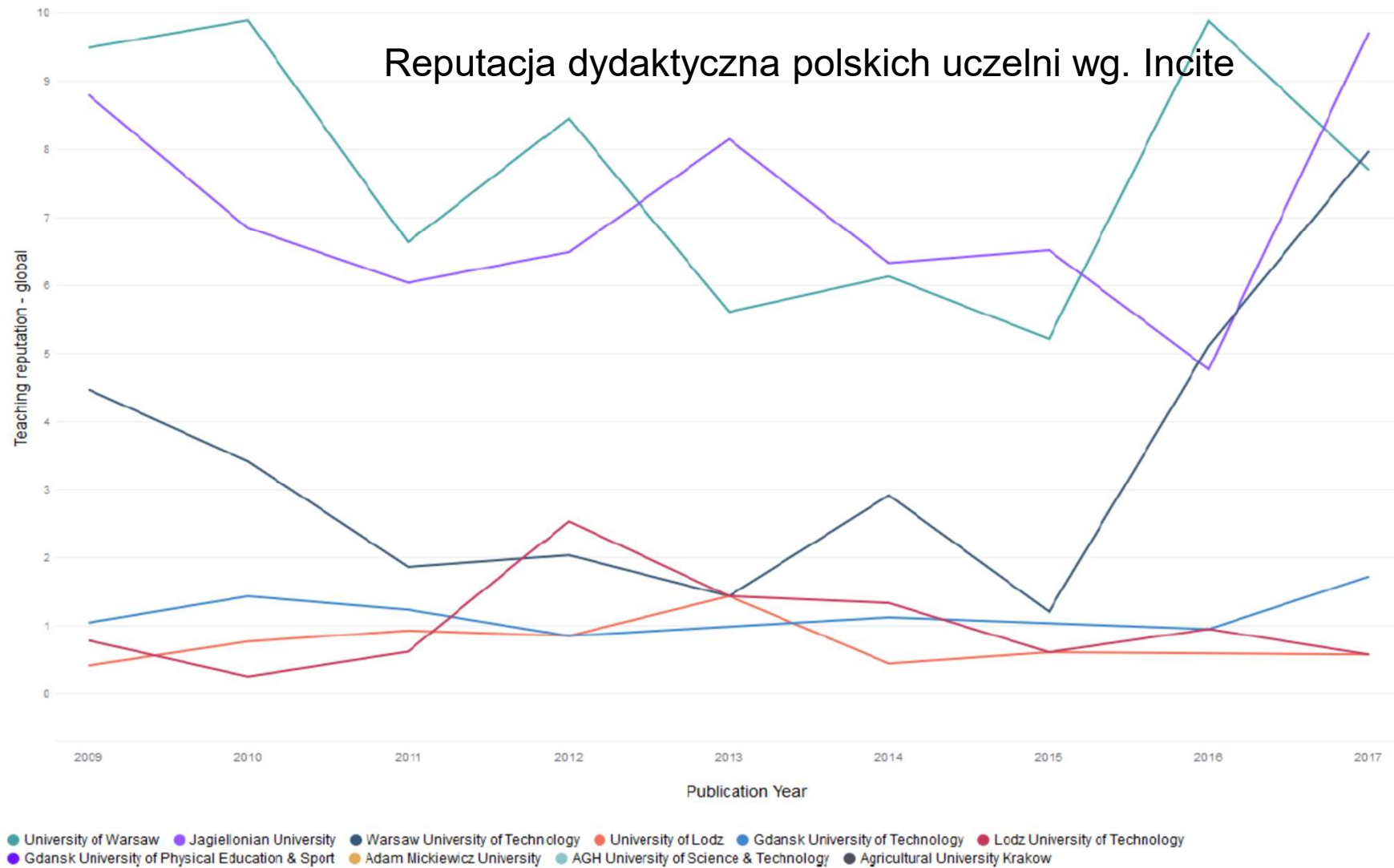
- Biuro Pełnomocnika Rektora UJ ds. internacionalizacji
- Biuro Analiz Instytucjonalnych i Raportowania



K1. Please identify the region with which you have the greatest familiarity in terms of higher education and academic research.

Base: All Respondents (n=6,307)





Indicators: Teaching reputation - global. **Location:** Poland. **Time Period:** 2009-2019.

InCites dataset updated Jan 29, 2020. Includes Web of Science content indexed through Dec 31, 2019. Export Date: Feb 27, 2020.



QS Academic Survey

Personal Details:

Name, Institution, Job Title & Classification, Department, Years in Academia.

Knowledge Specification

Country – respondents are requested to indicate which country they have most familiarity with rather than the country where they are based. This enables new international faculty members to comment on their sphere of knowledge rather than speculate on an area they may yet know little about.

Region – regional knowledge responses are grouped into three supersets that define the list of institutions from which the respondent can select, these are Americas; Asia, Australia & New Zealand; and Europe, Middle East & Africa

Faculty Area – respondents are asked to select one or more faculty areas in which they consider their expertise to lie. These are Arts & Humanities; Engineering & Technology; Life Sciences & Medicine; Natural Sciences; and Social Sciences. Sections 3 and 4 below are repeated for each faculty area selected.

Field – respondents are asked to select up to two specific fields that best define their academic expertise



Top Domestic Institutions:

Respondents are asked to identify up to ten domestic institutions they consider best for research in each of the faculty areas selected in Section 2. Their own institution, if it would otherwise be included, is excluded from the presented list.

Top International Institutions:

Respondents are asked to identify up to thirty international institutions they consider best for research in each of the faculty areas selected in Section 2. Their own institution, if it would otherwise be included, is excluded from the presented list. The list consists solely of institutions from the region(s) with which they express familiarity in section 2.

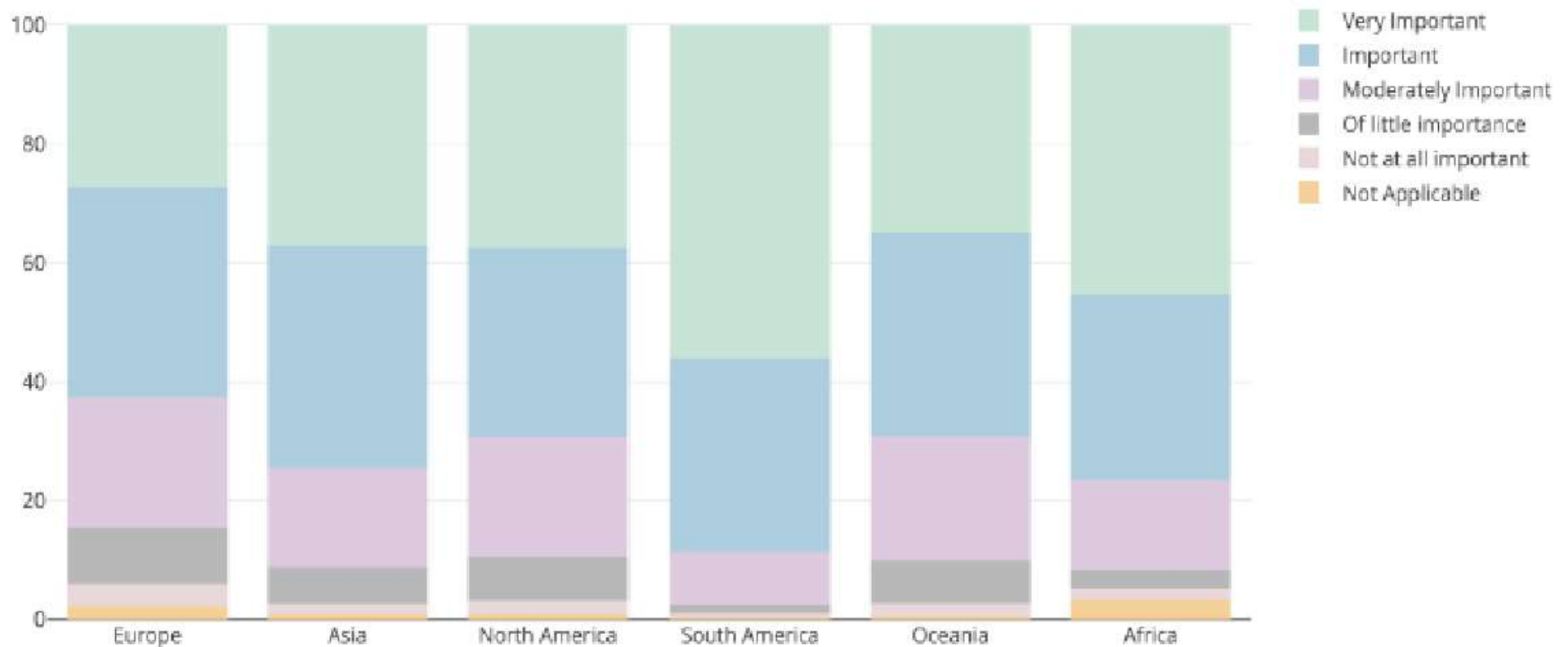


Możliwość zwiększenia udziału polskich uczonych w badaniach ankietowych związanych z rankingami:

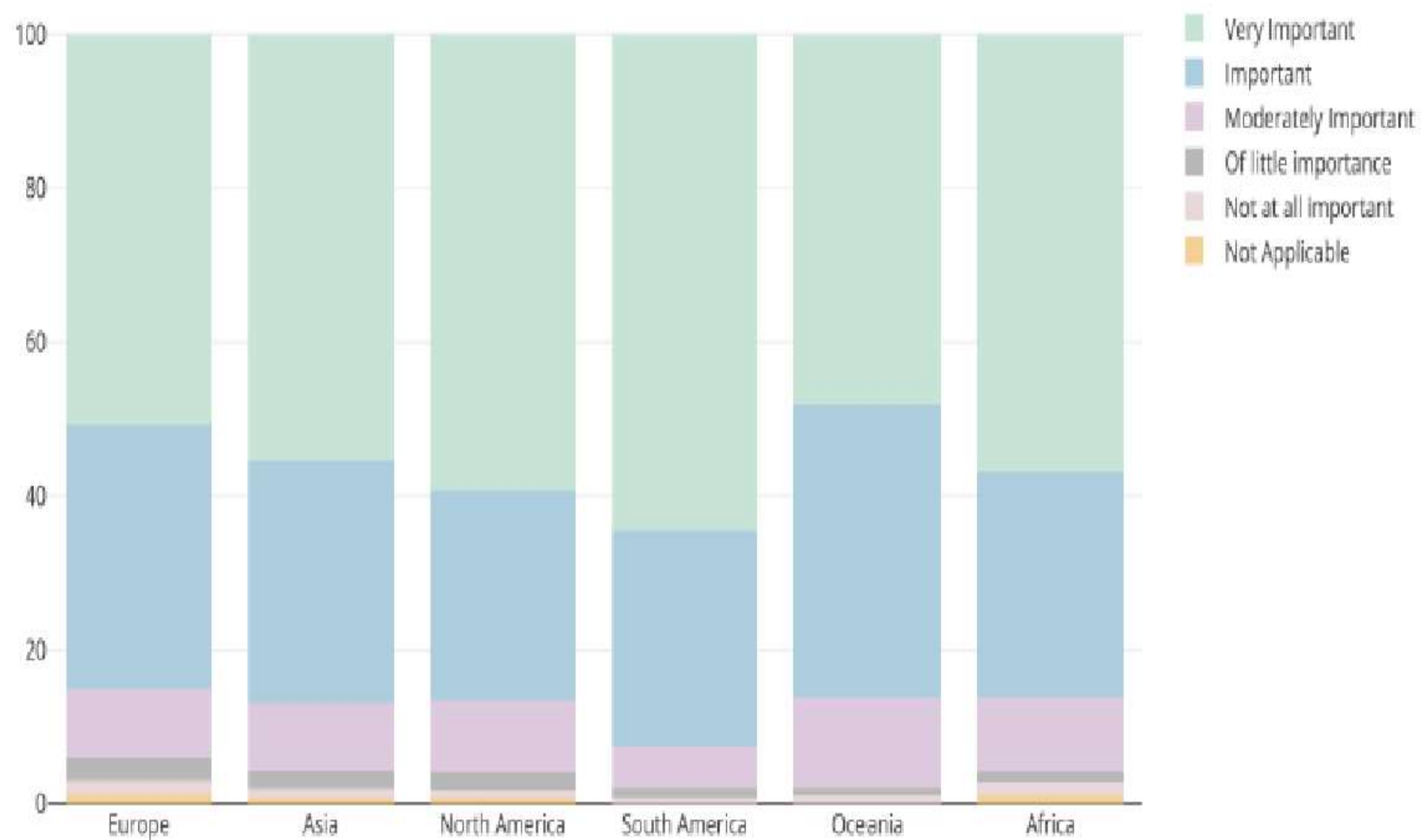
- Academic Survey QS -
 - Respondenci zgłaszani przez uczelnie, zatem uczelnie mają bezpośredni wpływ na to kto zostanie zgłoszony i mogą starać się zwiększyć liczbę.
 - Pozostałe ankiety
- Pozostałe ankiety
 - Respondenci wybierani na podstawie baz bibliometrycznych z uwzględnieniem parytetu poszczególnych kontynentów i krajów oraz dyscyplin naukowych – wzrost udziału polskich uczonych uzależniony od danych statystycznych ONZ odnośnie liczby uczonych w Polsce.

Reputation and Research Rankings – Billy Wong Lead Data Scientist THE

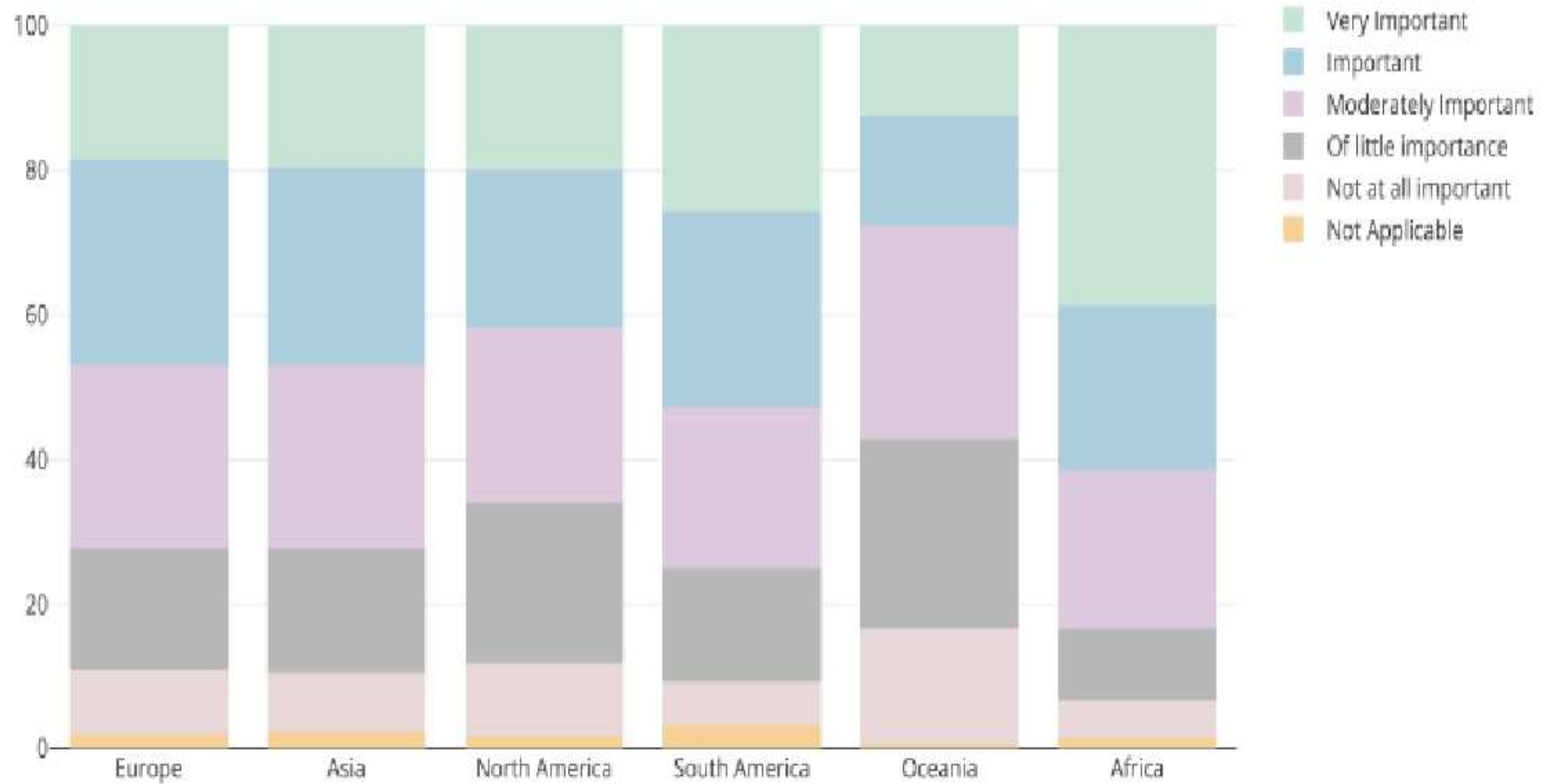
Leadership position in your field



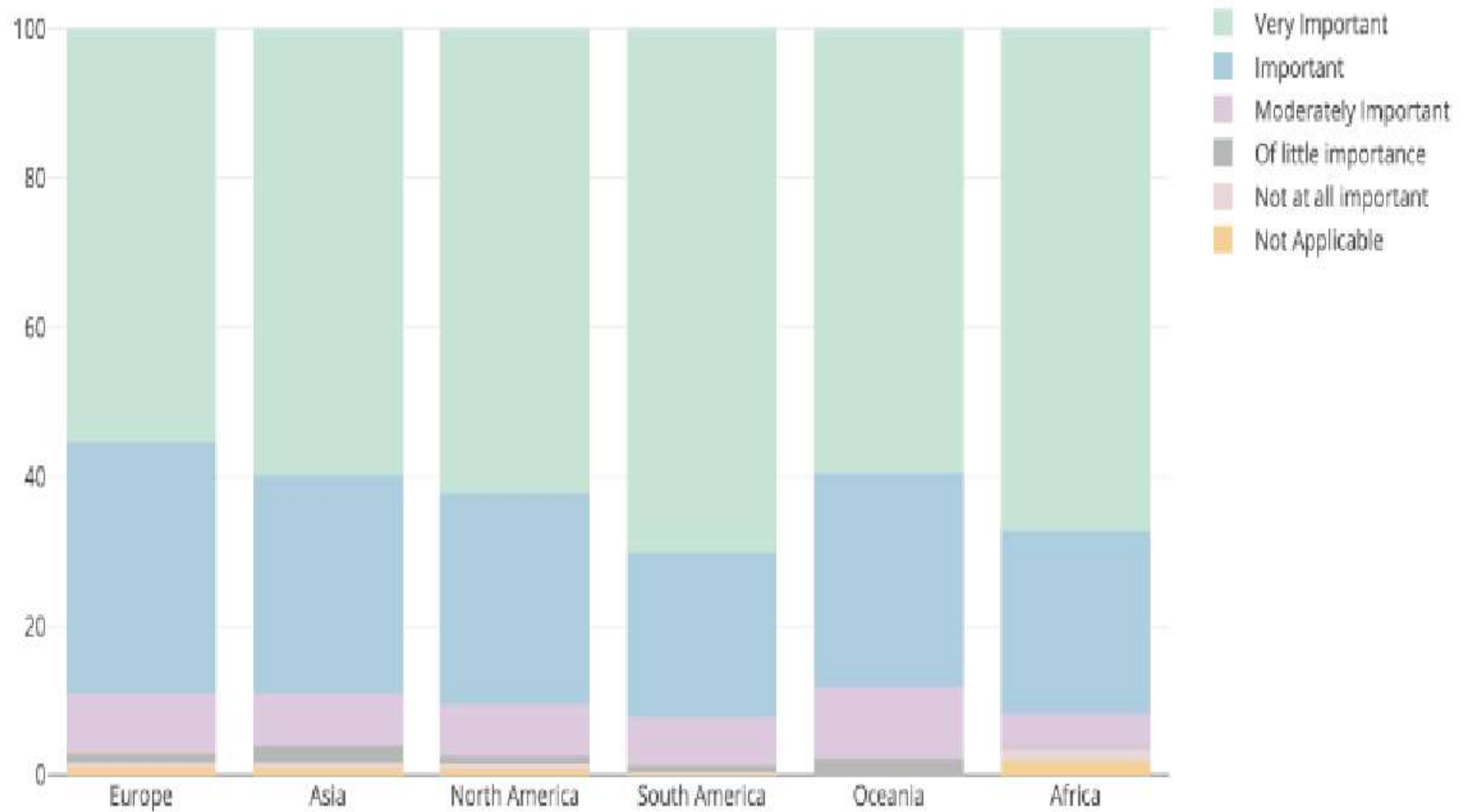
Leadership position in your speciality



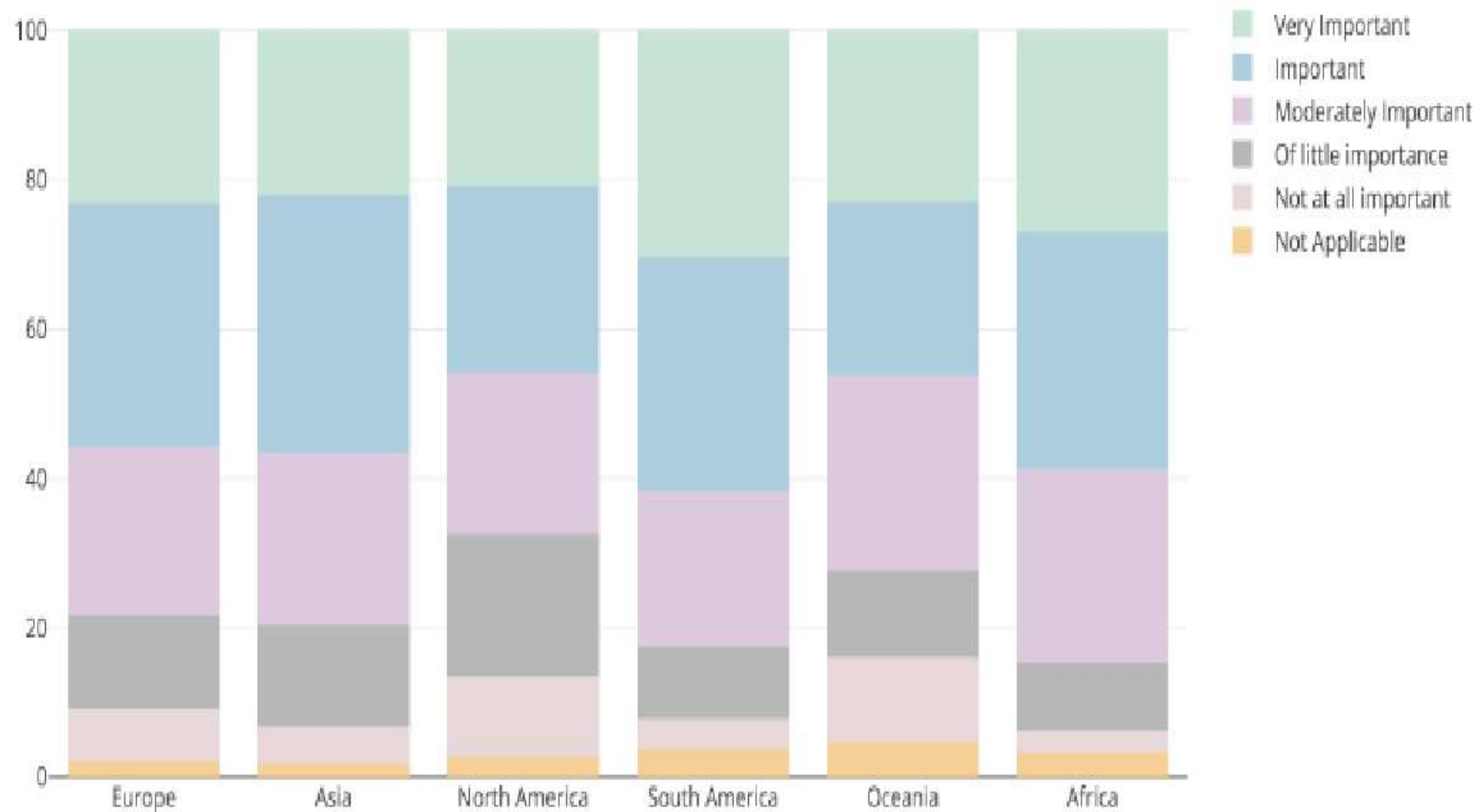
Conference proceedings



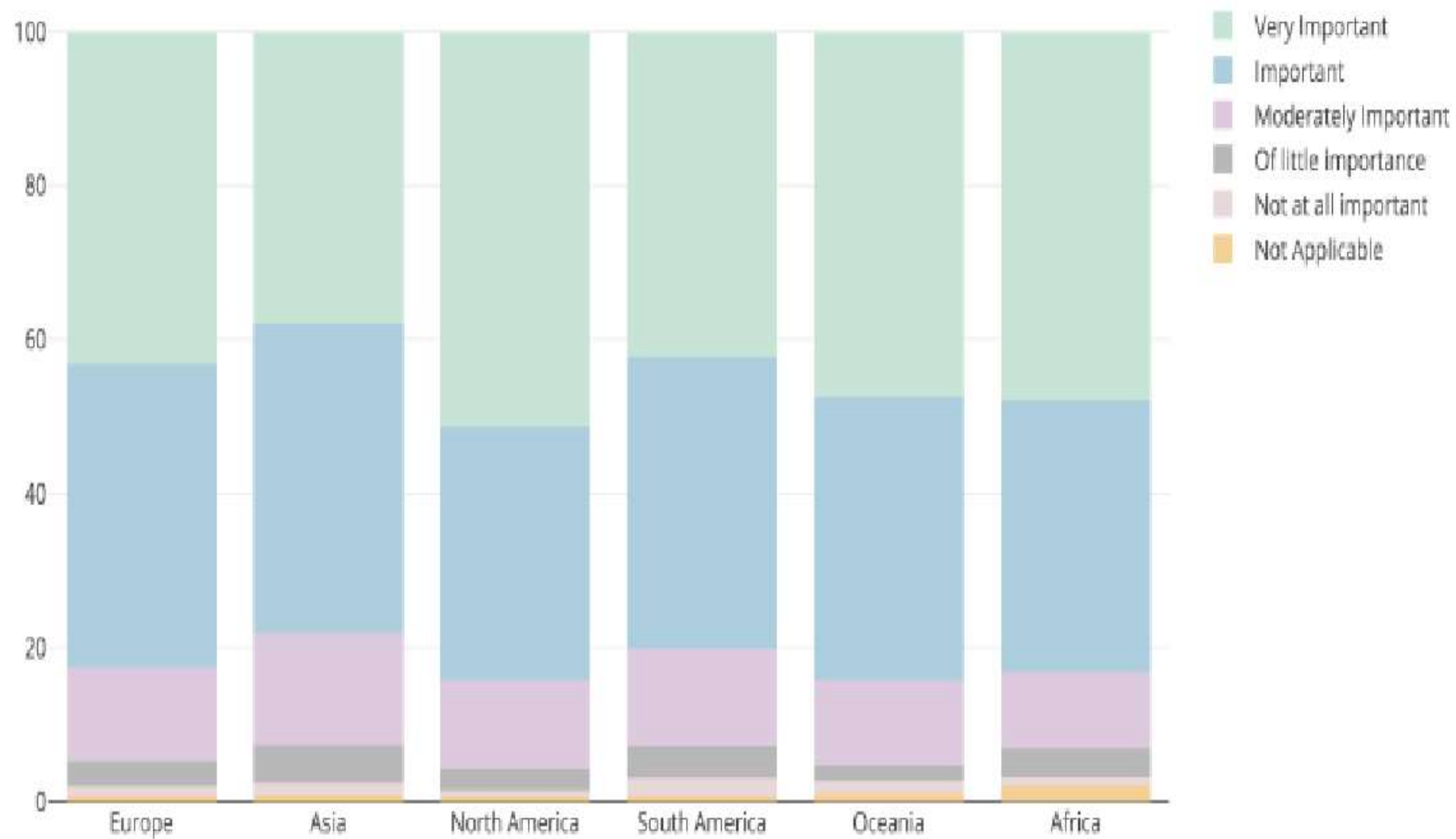
Publications



Joint research programmes



Interactions with staff or alumni





UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Dziękujemy za uwagę!

Dr Izabela Nawrot-Adamczyk
Biuro Pełnomocnika Rektora UJ
ds. internacjonalizacji

mgr Leszek Śliwa
leszek.sliwa@uj.edu.pl
Biuro Analiz Instytucjonalnych i Raportowania