

INTERNATIONAL
Visibility Project

Warszawa, 15 września 2020



International Visibility Project (IntVP) realizowany jest
w ramach programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego DIALOG
w latach 2019-2021

Rada IntVP

prof. Michał Kleiber (*przewodniczący Rady*)
prof. Arkadiusz Mężyk, prof. Tomasz Szapiro
Bartłomiej Banaszak, Marcin Czaja

Kierownik projektu

Waldemar Siwiński

Koordynator audytu rankingowego

Wojciech M. Marchwica

Sekretarz projektu

Magdalena Chróstna
m.chrostna@perspektywy.pl

Wykonawca projektu

Fundacja Edukacyjna „Perspektywy”
00-511 Warszawa, ul. Nowogrodzka 31

Warszawa 2020

www.IntVP.edu.pl

AUDYT RANKINGOWY UCZELNI 2020

Manual

Spis treści

Wprowadzenie.	2
1. Założenia „Audytu rankingowego uczelni”	2
2. Podstawowe cele audytu.	3
3. Obszary objęte audytem rankingowym.	4
4. Struktura „Raportu Samooceny”	6
A. Dane podstawowe dotyczące uczelni	6
1. Podstawowe dane.	6
2. Studenci	6
3. Pracownicy	6
4. Udział w projektach doskonałości	6
B. Dane dotyczące obszarów objętych rankingami uczelni.	7
1. KOMPETENCJE RANKINGOWE	7
2. BUDOWA REPUTACJI UCZELNI.	7
3. BADANIA NAUKOWE I PUBLIKACJE	7
4. KSZTAŁCENIE	7
5. INTERNACJONALIZACJA	8
6. TRANSFER WIEDZY I INNOWACYJNOŚCI.	9
7. ZAPLECZE ANALITYCZNE UCZELNI	9
C. Informacje dodatkowe	10
Uwagi dla przygotowujących „Raport Samooceny”	10
5. Procedura „Audytu rankingowego uczelni 2020”.	10
6. Harmonogram audytu	11

AUDYT RANKINGOWY UCZELNI 2020

Wprowadzenie

Audyt Rankingowy Uczelni 2020 – przeprowadzany w ramach *International Visibility Project (IntVP)* – stanowi uzupełnienie i dopełnienie audytu wstępnego zrealizowanego w 2019 roku, podczas którego oceniono 20. polskich uczelni akademickich uczestniczących w projekcie.

Audyt rankingowy uczelni jest jednym z głównych elementów *International Visibility Project*, mającego na celu:

- wykształcenie w wiodących szkołach wyższych profesjonalnych kadr menedżerskich i specjalistycznych posiadających kompetencje w zakresie rankingów akademickich i znających kluczowe aspekty tworzenia międzynarodowej reputacji uczelni,
- zwiększenie postrzegalności (*visibility*) i budowanie wizerunku polskich uczelni na arenie międzynarodowej,
- podniesienie – w rezultacie zrealizowanych działań – pozycji polskich uczelni w międzynarodowych rankingach akademickich.

Projekt prowadzi Fundacja Edukacyjna „Perspektywy”, a nadzór nad jego realizacją sprawuje Rada Projektu, której członkowie zostali delegowani przez MNiSW (dyr. Bartłomiej Banaszak i dyr. Marcin Czaja), KRASP (prof. Arkadiusz Mężyk i prof. Tomasz Szapiro) oraz „Perspektywy” (prof. Michał Kleiber – przewodniczący Rady). Kierownikiem projektu jest Waldemar Siwiński, prezes Fundacji Edukacyjnej „Perspektywy”. Do współpracy zaproszono: Ośrodek Przetwarzania Informacji PIB (operatora systemu POL-on), dostawców baz danych – *Elsevier* i *Clarivate Analytics* – oraz międzynarodową organizację *IREG Observatory on Academic Ranking and Excellence*.

W ramach projektu analizą pod kątem potrzeb i możliwości polskich uczelni objęto cztery rankingi akademickie („Big-4” Group). Są to: *Shanghai Ranking – Academic Ranking of World Universities* (ARWU); *Times Higher Education – World University Rankings* (THE); *QS World University Rankings* (Quacquarelli Symonds – QS) oraz *US News Best Global Universities Rankings* (US News). Powyższe rankingi – przygotowywane cyklicznie przez uznane organizacje rankingowe z Chin, Wielkiej Brytanii i USA – publikują co roku na swoich listach co najmniej 1000 uczelni, co czyni z nich właściwe narzędzie monitoringu efektywności działania polskich uczelni.

Audyt wstępny uczelni przeprowadzony został w IV kwartale 2019 roku. Uczestniczyło w nim 23 ekspertów polskich i zagranicznych, którzy ocenili *Raporty Samooceny*, przygotowane przez uczelnie w oparciu o Manual Audytu 2019. Raporty te były omawiane podczas wizyt w uczelniach Zespołów Oceniających, składającego się minimum z dwóch osób. Przewodniczący zespołów przygotowali następnie „Raporty podsumowujące” odnoszące się zarówno do Raportów Samooceny, jak i rezultatów wizyty *on site*. Uogólnieniem wniosków z przeprowadzonych audytów rankingowych był „Raport zbiorczy 2019” przygotowany przez Fundację Edukacyjną „Perspektywy”.

1. Założenia „Audytu Rankingowego Uczelni 2020”

Jednym z podstawowych elementów *International Visibility Project (IntVP)* jest „Audyt rankingowy uczelni”, którego druga edycja zaplanowana była na II kwartał 2020 roku. Ze względu na pandemię Covid-19 i związany z tym *lock-down* oraz przejście polskich uczelni na tryb pracy zdalnej, kierując się troską o zmniejszenie ryzyka zachorowalności w środowisku akademickim, termin audytu przesunięty został o sześć miesięcy.

Przejście uczelni na działanie i kształcenie w trybie zdalnym wpłynęło również na poszerzenie niektórych elementów projektu IntVP i przeprowadzanego w jego ramach Audytu Rankingowego Uczelni. Dotyczy to w szczególności obecności polskich szkół wyższych w świecie wirtualnym, w którym przekaz i komunikacja odbywa się w języku angielskim. Analiza wersji angielskojęzycznych oficjalnych stron polskich uczelni była od początku jednym z zadań *International Visibility Project*, ale w wyniku pandemii Covid-19 waga tego zadania wzrasta. Celem jest nie tylko doraźne zwrócenie uwagi na słabe lub mocne strony poszczególnych stron, ale podniesienie ich na nowy poziom funkcjonalności – w związku ze zmieniającymi się warunkami, w jakich działają uczelnie.

Równolegle z rosnącym urynkowaniem i globalizacją szkolnictwa wyższego korporacyjne strony internetowe uniwersytetów stały się wirtualnymi „witrynami sklepowymi”, w znacznym stopniu przyczyniającymi się do wzmacniania marki danej organizacji akademickiej, rozpowszechniania informacji o jej głównych osiągnięciach oraz komunikowania się ze studentami i absolwentami oraz z potencjalnymi „klientami” na całym świecie. To właśnie *Website* w języku angielskim staje się podstawowym przekątnikiem wiedzy o uczelni – bramą przez którą wchodzi większość zainteresowanych jej funkcjonowaniem.

Końcowy Audyt Rankingowy Uczelni – stanowiący główny element *International Visibility Project* – zostanie przeprowadzony w IV kwartale 2020 roku. Jego podstawą będzie – podobnie jak w 2019 roku – przygotowany przez uczelnię „Raport Samooceny” (*Self-Assessment Report*). Wykorzystane będą też dane zewnętrzne dotyczące uczelni uzyskane z takich źródeł jak GUS, POL-on, Urząd Patentowy RP, dane naukometryczne (pochodzące z *Elsevier* oraz *Clarivate Analytics*), dane z rankingów i inne.

Dla zachowania możliwości porównywania działań uczelni w układzie rok do roku, struktura „Raportu Samooceny” nie uległa zmianie. Zmieniały się jednak niektóre pytania, aby uwzględnić w większym niż dotychczas stopniu kluczowe aspekty działalności uczelni w świecie wirtualnym. Z drugiej strony pominięte zostaną te obszary, które już zostały w dostatecznym stopniu omówione podczas audytu w roku 2019.

2. Podstawowe cele audytu

„Audyt rankingowy uczelni” ma na celu:

- identyfikację pozycji uczelni w rankingach instytucjonalnych i rankingach „by subject” – wraz z analizą trendów wieloletnich w tym zakresie i prognozą poprawy pozycji,
- wskazanie mocnych i słabych stron uczelni z punktu widzenia rankingów, ze szczególnym uwzględnieniem działań możliwych do przeprowadzenia w przestrzeni wirtualnej,
- zarekomendowanie uczelniom (wspólne wypracowanie) zestawu działań merytorycznych i organizacyjnych mających na celu poprawę ich pozycji w rankingach,
- monitoring (w trakcie trwania projektu) w zakresie wdrażania rekomendacji.

Z powyższego wynikają szczegółowe cele audytu, mające na celu ustalenie stanu faktycznego przygotowania uczelni do ewaluacji rankingowej, w szczególności:

- rozpoznanie rozwiązań organizacyjnych na uczelni w zakresie opracowywania i raportowania danych do organizacji rankingowych,
- wskazanie możliwości poprawy struktury i zawartości angielskojęzycznych stron www,
- wskazanie możliwości optymalizacji sposobów raportowania danych dla organizacji rankingowych,
- przygotowanie propozycji dokonania (we współpracy z MNiSW, GUS, OPI PB i UPRP) zmian w sposobie raportowania danych, dla ich harmonizacji na poziomie krajowym i międzynarodowym,
- analiza systemu opracowywania, uzupełniania i monitoringu danych naukometrycznych dotyczących uczelni.

3. Obszary objęte audytem rankingowym

W ramach „Audyty rankingowego uczelni” zostaną przeanalizowane te obszary funkcjonowania uczelni, które odzwierciedlone są w kryteriach i wskaźnikach głównych rankingów międzynarodowych („Big-4” Group i innych) lub mają bezpośredni lub pośredni wpływ na te wskaźniki. Dla potrzeb *IntVP* zidentyfikowano 7 takich obszarów:

OBSZAR KOMPETENCJI RANKINGOWYCH

Obejmuje on zarówno struktury i procedury działania w kontekście rankingów na uczelni (w tym desygnowane komórki uczelni, gromadzenie i weryfikacja danych, upowszechnianie wyników rankingów na uczelni i w jej otoczeniu, podnoszenie wiedzy o rankingach wśród pracowników i studentów), jak i organizację procesu współpracy z organizacjami rankingowymi w Polsce i na świecie. Przeanalizowane będą w szczególności kontakty z autorami głównych rankingów globalnych oraz przesyłane do nich dane i informacje nt. uczelni.

OBSZAR BUDOWY REPUTACJI UCZELNI

Reputacja uczelnia odzwierciedlana jest w rankingach bezpośrednio, poprzez badania ankietowe wśród kadry akademickiej i pracodawców (THE, QS, US News), a także poprzez wskaźniki powiązane, takie jak współpraca międzynarodowa. Podczas analizy tego obszaru zidentyfikowane zostaną działania promocyjne podejmowane systemowo przez uczelnię w wymiarze międzynarodowym, zarówno w kraju (na przykład poprzez organizację prestiżowych konferencji międzynarodowych), jak i za granicą (kampanie promocyjne, kluby absolwentów zagranicznych, lokowanie swoich keynote-speakerów na ważnych wydarzeniach za granicą). W szczególności zwrócona zostanie uwaga na udział pracowników uczelni i jej partnerów w międzynarodowych badaniach reputacji uczelni, a także umiejętność wykorzystywania do promocji uczelni mediów społecznościowych.

OBSZAR EFEKTYWNOŚCI NAUKOWEJ

Osiągnięcia naukowe uczelni, przede wszystkim publikacje i ich cytowania, znajdują się w metodologiach wszystkich analizowanych rankingów międzynarodowych i krajowych. Audyt w tym obszarze bazować będzie na podstawowych danych naukometrycznych z baz Elsevier i Clarivate Analytics. Analizowana będzie poprawność prawidłowej afiliacji publikacji, istniejące zarządzenia i procedury w tym zakresie. Wskazane i przeanalizowane zostaną wskaźniki odzwierciedlające jakość publikacji, w tym przygotowywanych w zespołach międzynarodowych. W szczególności przeanalizowany zostanie stan identyfikacji i wdrażania priorytetowych obszarów badawczych uczelni, jako mający przyszłościowo wpływ zarówno na rankingi uczelni (institutional), jak i rankingi w dyscyplinach (by subject).

OBSZAR KSZTAŁCENIA

Jakość kształcenia jest badana w rankingach za pomocą metryk pośrednich (by proxy). Zazwyczaj obszar ten diagnozowany jest poprzez podstawowe liczby i charakterystyki związane z wykładowcami i studentami oraz uzyskanymi akredytacjami. Jednocześnie trwają intensywne poszukiwania innych mierników tworzenia i potwierdzania jakości, na przykład poprzez wprowadzanie nowych form kształcenia (Problem Based Learning i inne). Będą one rozpoznawane podczas audytu. Za miernik odzwierciedlający jakość kształcenia należy też uznać sukcesy studentów w międzynarodowych konkursach, olimpiadach i zawodach – one też będą analizowane podczas audytu.

OBSZAR INTERNACJONALIZACJI

W zakresie internacjonalizacji uwzględniona zostanie w audycie zarówno internacjonalizacja dydaktyki (studenci zagraniczni, wymiana wyjazdowa i przyjazdowa, programy studiów w językach obcych, praktyki za granicą), jak i umiędzynarodowienie nauki (wykładowcy z zagranicy, wspólne publikacje naukowe, wspólne programy badawcze). Uwzględniony będzie aktualny stan procesów internacjonalizacji na uczelni, dynamika przyrostów (od 2015 roku) i plany na przyszłość, wsparcie dla prowadzenia prac naukowych w międzynarodowej współpracy i przyjęte w tym zakresie wskaźniki efektywności. W związku z trwającą pandemią COVID-19 zamierzamy też ustalić w jakim zakresie „visiting professors” zastąpiono działaniami prowadzonymi online.

OBSZAR TRANSFERU WIEDZY I INNOWACYJNOŚCI

Ze względu na coraz powszechniejsze uwzględnianie w metodologiach rankingów wskaźników związanych z tzw. Trzecią Misją Uczelni, innowacyjnością, transferem wiedzy i społeczną rolą uczelni przeanalizowany zostanie zestaw wskaźników z zakresu patentów, pozyskiwania finansowania ze źródeł zewnętrznych, współpracy z przemysłem, działań na rzecz społeczności lokalnej itp.

OBSZAR ANALIZ

Ponieważ uprawniona jest teza, że metodologie rankingów będą w najbliższych latach ewoluować – aby nadążyć za zmianami struktur, ról oraz horyzontalnej i wertykalnej dywersyfikacji misji uczelni – ważne jest uzyskanie wiedzy o organizacji zaplecza analitycznego uczelni oraz jego przygotowaniu do budowy i korygowania strategii rozwojowych, a także monitorowania jej wdrażania.

Obszary powyższe będą w szczególności przedmiotem analizy w ramach „Audytów rankingowych uczelni” – w oparciu o „Raport Samooceny”, dane zewnętrzne i wiedzę członków zespołów oceniających (ZO). „Raport Samooceny” będzie się każdorazowo składał z odpowiedzi i danych przygotowanych przez uczelnię, jak również z załączonych dokumentów dotyczących danego zagadnienia czy obszaru.

4. Struktura „Raportu Samooceny”

Dane liczbowe do „Audytu końcowego” (realizowanego w roku 2020) powinny być raportowane według stanu na 31 grudnia 2019 roku. Informacje z „Raportu Samooceny” będą uzupełniane danymi ze źródeł zewnętrznych, takich jak GUS, POL-on, Urząd Patentowy RP i innych. Informacje opisowe mogą być podawane wg sytuacji na 1 października 2020 roku.

Dokumenty uczelni przekazane jako załączniki do „Raportu Samooceny” (z wyjątkiem danych dostępnych publicznie na mocy odpowiednich ustaw) traktowane są jako poufne – do wiadomości wykonawców International *Visibility Project (IntVP)*, Rady Projektu i MNiSW. Prosimy o odpowiedź na każdy z poniższych punktów, nawet jeśli będzie to odpowiedź negatywna.

A. Dane podstawowe dotyczące uczelni

1. Podstawowe dane:

- a) Oficjalna nazwa uczelni w języku polskim i angielskim.
- b) Nazwy polskie i angielskie samodzielnych/podstawowych jednostek wewnętrznych uczelni – *tylko w przypadku zmian w stosunku do „Raportu Samooceny 2019”*.
- c) Sytuacja formalna dot. stosowania nazw (zarządzenie rektora; inne akty) – *tylko w przypadku zmian w stosunku do „Raportu Samooceny 2019”*.
- d) Dyscypliny naukowe prowadzone na uczelni, które będą poddawane ewaluacji – oraz ich współczynniki kategorii naukowej **Wkn (j, i)** (gdzie *i* oznacza *i*-tą uczelnię, a *j* oznacza *j*-tą dyscyplinę).*
- e) Priorytetowe obszary badawcze – stan obecny dotyczący zdefiniowanych POB (w oparciu o IDUB) lub ew. dziedzin priorytetowych (określonych przez uczelnię).
- f) Wykaz dyscyplin według klasyfikacji WoS oraz ASJC, na których koncentrować się będą badania w ramach POB (lub priorytetowych dziedzin badawczych).*

2. Studenci

- a) Liczba studentów I stopnia, II stopnia oraz studentów jednolitych studiów magisterskich.*
- b) Liczba studentów zagranicznych wszystkich rodzajów studiów licencjackich i magisterskich.*
- c) Liczba absolwentów, którzy w roku 2019 uzyskali tytuł licencjata, inżyniera, magistra.*

3. Pracownicy

- a) Liczba pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych, dyplomowanych bibliotekarzy wraz z pracownikami dokumentacji i informacji naukowej, a także administracji (w przeliczeniu na etaty).
- b) Liczba zagranicznych pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych (w przeliczeniu na etaty)*.
- c) Liczba wykładowców gościnnych w ramach: Erasmus, innych projektów międzynarodowych i umów międzyuczelnianych (w przeliczeniu na FTE).*

4. Udział w projektach doskonałości

- a) Udział w „Inicjatywie Doskonałości – Uczelnia Badawcza” IDUB (status udziału, uczelniana strona www dotycząca udziału w projekcie, kierownik projektu, kontakt).
- b) Udział w Regionalnej Inicjatywie Doskonałości RID (status udziału, uczelniana strona www dotycząca udziału w projekcie, kierownik projektu, kontakt).
- c) Udział w konsorcjum „Uniwersytetów Europejskich” UE (status udziału, uczelniana strona www dotycząca udziału w projekcie, kierownik projektu, kontakt).

* Formularz arkusza kalkulacyjnego do wypełnienia – na stronie: www.IntVP.edu.pl

B. Dane dotyczące obszarów objętych rankingami uczelni

1. KOMPETENCJE RANKINGOWE

- a) Kadra uczelni desygnowana do zajmowania się rankingami – w tym gromadzenia, weryfikacji i wysyłki danych do organizacji rankingowych, a także monitorowania wyników rankingów i upowszechniania w uczelni informacji w tym zakresie (wskazać osoby, ich funkcje w strukturze uczelni oraz przydzielony im zakres odpowiedzialności w zakresie rankingów) – *prosimy o wskazanie zmian w stosunku do „Raportu Samooceny 2019”*.
- b) Kompletność danych wysyłanych do głównych organizacji rankingowych: ARWU, THE, QS i US News (na leży **załączyć dokumentację z lat 2018-2020** – z danymi nt. uczelni wysyłanymi do wymienionych organizacji rankingowych).
- c) Czy przeprowadzona została analiza dotycząca udziału i pozycji uczelni w międzynarodowych rankingach *by subject* i jakie cele postawiono uczelni na najbliższe lata (prosimy podać jakie są to cele). W jakim stopniu powiązane to jest z koncentrowaniem wysiłków badawczych w ramach priorytetowych obszarów badawczych (POB) lub dziedzin priorytetowych określonych przez uczelnię.

2. BUDOWA REPUTACJI UCZELNI

- a) Jakiek prestiżowe (w ocenie własnej) konferencje międzynarodowe uczelnia planuje zorganizować lub gościć w latach 2021-2024 (należy podać nazwy konferencji, ich głównych organizatorów, planowane daty i przewidywaną liczbę uczestników, w tym zagranicznych, oraz strony www, jeśli istnieją) – maksymalnie 15 konferencji/kongresów? Prosimy o określenie, czy planowane konferencje odbędą się *online* czy *in situ*.
- b) Czy funkcjonuje klub zagranicznych absolwentów uczelni (jeśli tak, to należy opisać, do 1 tys. znaków, główne formy i efekty jego działania)? prosimy również o opisanie działań wirtualnych takiego klubu (strona www i media społecznościowe).
- c) W jakich międzynarodowych sieciach i konsorcjach uczelnia uczestniczy? Czy przedstawiciele uczelni pełnią w nich aktualnie funkcje kierownicze? (należy wymienić max. 10 sieci najważniejszych z punktu widzenia uczelni i wskazać sieci, w których władzach są przedstawiciele uczelni – wraz z nazwiskami tych osób)? – *tylko w przypadku zmian w stosunku do „Raportu samooceny 2019”*.
- d) Czy są podejmowane działania na rzecz upowszechniania wśród pracowników uczelni potrzeby uczestniczenia w międzynarodowych badaniach reputacji uczelni, jeśli takie zaproszenie zostanie do nich przesłane? – *tylko w przypadku zmian w stosunku do „Raportu samooceny 2019”*.
- e) Jak zorganizowany jest na stronach www przepływ informacji i procedura zamieszczania aktualnych ofert uczelni kierowanych do poszczególnych grup interesariuszy: kandydatów na studia, studentów, słuchaczy szkół doktorskich, postdoc, naukowców, przedstawicieli korporacji i innych jednostek komercyjnych, innych jednostek naukowych; oferty te mogą pochodzić organizacyjnie z różnych źródeł (dział kadr, biura rekrutacji, szefowie grantów, władze uczelniane i władze jednostek itd.)? (prosimy o krótki opis do 500 znaków).

3. BADANIA NAUKOWE I PUBLIKACJE

- a) Czy uczelnia przeprowadziła analizę, jakim dyscyplinom w międzynarodowych rankingach „*by subject*” (z grupy „Big-4”) odpowiadają wybrane priorytetowe obszary badawcze? jeśli tak to prosimy przedstawić lub załączyć wyniki tej analizy.
- b) Jak kontrolowana jest poprawność afiliacji pracowników raportowana w artykułach, monografiach i innych publikacjach oraz zestawieniach patentowych (załączyć zarządzenia rektora i inne akty prawne uczelni dotyczące systemu weryfikacji poprawności i kompletności afiliacji)? – *tylko w przypadku zmian w stosunku do „Raportu samooceny 2019”*.

- c) Jaka jest polityka uczelni dotycząca strategicznych międzynarodowych partnerów naukowych (należy załączyć wykaz 10-15 głównych partnerów oraz podać zakres i efektywność współpracy)? – *tylko w przypadku zmian w stosunku do „Raportu samooceny 2019”*.
- d) Jaki jest udział publikacji naukowych przygotowanych w zespołach międzynarodowych (obejmujących autorów z minimum dwóch krajów) w odniesieniu do ogółu publikacji uczelni (w procentach – dane za lata 2015-19 oraz prognoza za lata 2020-24)? Prosimy o podanie wartości procentowych według klasyfikacji w bazach Scopus oraz WoS, (odpowiednio ASJC i WoS Subject Classification).
- e) Jaki jest udział publikacji naukowych uczelni w grupie Top-10 procent najlepszych publikacji w poszczególnych dyscyplinach i dla całej uczelni według Scopus oraz Web of Science (w procentach – dane za lata 2019-2020 i perspektywa na lata 2021-2024)?
- f) Na ile zautomatyzowane są kwestie tłumaczenia ofert (np. stypendiów, staży, ofert pracy itp.) i udostępniania ich równocześnie na stronach internetowych polsko- i angielskojęzycznych?

4. KSZTAŁCENIE

- a) Aktualny współczynnik Student/Staff Ratio (SSR) dla uczelni oraz prognoza jego zmiany w najbliższych latach.
- b) Stan obecny i plany dotyczące wdrażania takich form nauczania jak: Problem-Based Learning, Science-Based Learning, wprowadzania nowatorskich metod kształcenia (np. praktyczne zdobywanie kompetencji, study-tours itp.), studia dualne i podobnych (opis do 1 tys. znaków ze spacjami).
- c) Sukcesy studentów w międzynarodowych konkursach, olimpiadach i zawodach związanych z kierunkiem studiów za okres 2018-2019 (załączyć wykaz sukcesów – wraz z nazwami konkursów i ich stronami internetowymi, rokiem przeprowadzenia i miejscami zajętymi przez reprezentantów uczelni).
- d) Posiadane aktualne akredytacje międzynarodowe oraz rozpoczęte procedury akredytacyjne w tym obszarze.
- e) Stan obecny nauczania w trybie zdalnym (opis do 1 tys. znaków ze spacjami).
- f) Plany dotyczące wdrażania form nauczania na odległość – „wirtualna uczelnia” (dołączyć ew. zarządzenia/rozporządzenia tego dotyczące – opis do 1 tys. znaków ze spacjami).

5. INTERNACJONALIZACJA

- a) Czy uczelnia posiada strategię umiędzynarodowienia? Czy wprowadzono zmiany w tej strategii związane z pandemią? Jeśli tak, to prosimy o krótkie scharakteryzowanie głównych kierunków tej strategii oraz podanie podstawowych wskaźników umiędzynarodowienia założonych na okres objęty strategią (należy dołączyć dokument „Strategia umiędzynarodowienia” oraz ew. inne dokumenty z tego zakresu).
- b) Ile aktywnych programów studiów w językach obcych uczelnia prowadzi i jakie ma plany rozwojowe w tym zakresie do 2024 roku (z rozbićciem na studia I, II stopnia oraz jednolite magisterskie)?
- c) Liczba studentów obcokrajowców na uczelni w roku akademickim 2019/20 na studiach I, II stopnia oraz jednolitych magisterskich* i plany ich zwiększenia do 2024 roku; na ile sytuacja związana z pandemią zmieniła te plany.
- d) Liczba osób studiujących na uczelni w 2019/20 roku w ramach programów wymiany (w tym Erasmusa) – w rozbićciu na: a) wymiany roczne, b) wymiany semestralne, c) wymiany dwu- trzymiesięczne, d) wymiany jednomiesięczne i krótsze niż miesiąc.*
- e) Liczba pracowników naukowych i wykładowców z zagranicy na uczelni (pracujących na podstawie umowy o pracę) w roku akad. 2019/20 oraz plany ich zwiększenia do 2024 r.* – *prosimy uwzględnić zmiany w stosunku do „Raportu samooceny 2019”*.
- f) Liczba i odsetek prac doktorskich składanych rocznie w języku angielskim lub innych językach obcych (udział języka obcego powyżej 60%) z podziałem na dyscypliny, w latach 2019-2020.

* Formularz arkusza kalkulacyjnego do wypełnienia – na stronie: www.IntVP.edu.pl

Strony www w języku angielskim

- g) Czy istnieją jasno sformułowane zasady budowania, rozwoju i obsługi portalu uczelnianego w języku angielskim? jeśli tak, prosimy o dołączenia tego dokumentu.
- h) Kto zarządza zawartością angielskojęzycznego portalu uczelnianego – czy jest to jedna osoba/jednostka, czy też zadanie to jest rozdzielone na wiele osób/jednostek – jakich?
- i) Jeżeli istnieje podział w obrębie uczelni na angielskojęzyczne strony „centralne” i „wydziałowe” (lub analogiczne) to jak zdefiniowane są linie podziału kompetencji i odpowiedzialności.
- j) Jak uczelnia zachęca pracowników do tworzenia równoległe w dwóch językach swoich indywidualnych stron i stron projektów/grantów?

6. TRANSFER WIEDZY I INNOWACYJNOŚCI

- a) Czy pracownicy uczelni posiadają ważne patenty uzyskane za granicą – jeśli tak to ile, gdzie i kiedy zostały one uzyskane (prosimy załączyć wykaz)?
- b) Czy uczelnia współpracuje z centrami R&D (*Research & Development*) międzynarodowych koncernów przemysłowych, a także zagranicznych sieci wdrożeniowych typu *Frauenhofer Institut* – jeśli tak, prosimy o krótką charakterystykę tych kontaktów oraz ich efektywności (załącznik do 1 tys. znaków ze spacjami)?

Wsparcie internetowe

- c) Czy istnieje i czy jest stosowana procedura kontrolna stron www polegająca na prześledzeniu i przeanalizowaniu pod kątem skuteczności/optimalizacji ścieżki informacji (od zapytania w przeglądarce do uzyskania odpowiedzi).
- d) Czy istnieje i czy jest stosowana procedura kontrolna tych stron www, które kierowane są do potencjalnych interesariuszy pod kątem wskazania osoby/jednostki dedykowanej temu zagadnieniu oraz wskazanie danych kontaktowych?
- e) Które standardy informatyczne stosowane są przy projektowaniu portalu i kto kontroluje ich optymalizację? czy podejmowane są działania zmierzające do lepszego pozycjonowania portalu uczelni?

7. ZAPLECZE ANALITYCZNE UCZELNI

- a) Czy na uczelni istnieją wyspecjalizowane struktury desygnowane do stałego prowadzenia prac analitycznych z zakresu strategii i rozwoju – w tym do monitorowania wdrażanych rozwiązań oraz weryfikacji przyjętych założeń i proponowania zmian w tym zakresie (należy wskazać odpowiednie struktury, a także kluczowe osoby i ich funkcje oraz przydzielony im zakres odpowiedzialności)? – *prozę podać zmiany w stosunku do „Raportu samooceny 2019”*,
- b) Jaki jest system doskonalenia kwalifikacji kluczowych osób zaangażowanych w prace analityczno-programowe na uczelni (opis do 1 tys. znaków ze spacjami)?
- c) Jaki jest horyzont czasowy obowiązującego aktualnego strategicznego planu rozwoju uczelni (prosimy o przedstawienie tego planu jako załącznika ew. kiedy będzie przyjęta aktualizacja/nowelizacja planu)?
- d) Jakie są działania i plany uczelni w zakresie *benchmarkingu* – istniejące praktyki i plany na przyszłość (opis do 1 tys. znaków); prosimy wymienić 3-5 uczelni zagranicznych stojących wyżej w rankingach, na których uczelnia chce się wzorować – tylko w przypadku zmian w stosunku do „Raportu samooceny 2019”.

C. INFORMACJE DODATKOWE

Istotne dla specyfiki uczelni inne dane i fakty, nieuwzględnione powyżej, ważne dla pozycji uczelni w międzynarodowych rankingach akademickich.

Uwagi dla przygotowujących „Raport Samooceny”

1. Układ „Raportu Samooceny” powinien być zgodny z powyższym układem. W przypadku braku możliwości ustosunkowania się do któregoś z punktów należy to zasygnalizować pisząc np. *nie dotyczy, nie funkcjonuje*.
2. Załączniki powinny być numerowane, a w treści raportu należy podawać numery załączników przy odwoływaniu się do nich.
3. „Raport Samooceny” **nie może przekraczać 20 stron formatu A4** (bez załączników) pisanych czcionką o rozmiarze 12 z pojedynczym odstępem.

5. Procedura „Audyty rankingowego uczelni 2020”

Procedura nie zmieniła się zasadniczo w stosunku do roku 2019. Realizacją audytu i pracą zespołów oceniających (ZO) kieruje Koordynator Audytu. Audyt przeprowadzony zostanie w sześciu krokach.

Etap 1. Przygotowanie „Raportu Samooceny 2020”. Uczelnia – w oparciu o zasady zdefiniowane w niniejszym Manualu – samodzielnie przygotowuje „Raport Samooceny 2020” (*Self-Assessment Report*). Termin rozpoczęcia pracy nad raportem Uczelnia anonsuje Kierownikowi Projektu – podając jednocześnie przewidywany termin złożenia Raportu do Biura Projektu (2-3 tygodnie od momentu rozpoczęcia prac). W trakcie opracowywania raportu Uczelnia może konsultować się z Koordynatorem Audytu.

Etap 2. Analiza Raportu. Koordynator Audytu – po otrzymaniu „Raportu Samooceny 2020” i sprawdzeniu jego formalnej zawartości oraz wyjaśnieniu ew. braków lub niejasności z Uczelnią – przekazuje raport do analizy przez dwuosobowy Zespół Oceniający (ZO). Członków ZO powołuje Kierownik Projektu na wniosek Koordynatora Audytu. Czas oceny raportu przez ZO – nie dłużej niż 2-3 tygodnie. Przewodniczący ZO przygotowuje uwagi i wnioski do dyskusji podczas wizyty w ocenianej Uczelni.

Etap 3. Wizyta w Uczelni. Wizyta członków ZO odbywa się w terminie uzgodnionym z Uczelnią (nie później niż 3 tygodnie od przekazania „Raportu Samooceny 2020”). W wizycie może uczestniczyć Kierownik Projektu i Koordynator Audytu. Wizyta trwa jeden-dwa dni (jej szczegółowy plan będzie ustalany w kontakcie Koordynatora Audytu z uczelnią). Podczas wizyty nastąpi weryfikacja informacji zawartych w „Raporcie Samooceny 2020”. Uczelnia, w miarę potrzeby, umożliwi członkom ZO dostęp do baz danych, na których opiera swoje analizy. Odbędą się sesje robocze z udziałem: (1) członków uczelnianej „Rankingowej grupy projektowej” uzupełnianej w miarę potrzeb o innych pracowników uczelni, (2) przedstawicieli władz uczelni odpowiadającymi za kluczowe obszary analizowane w ramach audytu, (3) przedstawicieli jednostek odpowiedzialnych za „priorytetowe obszary badawcze”.

Etap 4. Opracowanie draftu „Raportu podsumowującego 2020”. W oparciu o „Raport Samooceny 2020” z załączonymi dokumentami, wnioski z wizyty *on site* oraz dane zewnętrzne dostarczone przez Biuro Projektu, przewodniczący ZO przygotowuje „Raport podsumowujący 2020” z audytu ocenianej Uczelni. W raporcie odzwierciedlone zostaną ogólne i szczegółowe cele audytu zdefiniowane w niniejszych „Zasadach”. Draft raportu przesłany zostanie do Uczelni w celu uzyskania ew. wyjaśnień (uzupełnień) oraz do Koordynatora Audytu. Czas opracowania „Raportu podsumowującego” – nie dłużej niż 2-3 tygodnie.

Etap 5. Zebranie uwag uczelni. Uczelnia ma 1-2 tygodnie na *feedback*, czyli przekazanie (drogą pisemną) swoich ew. wyjaśnień i uzupełnień do przesłanego draftu „Raportu podsumowującego”. Uwagi te dołączone będą do draftu raportu i łącznie stanowić będą finalny „Raport podsumowujący z audytu rankingowego Uczelni”. Raport ten będzie miał charakter dokumentu wewnętrznego – dostępnego jedynie dla ocenianej Uczelni, Biura International Visibility Project (IntVP), Rady Projektu oraz MNiSW.

Etap 6. Zbiorczy „Raport końcowy 2020”. Po przeprowadzeniu w danym roku wszystkich audytów rankingowych uczelni zostanie przygotowany zbiorczy Raport końcowy podsumowujący najważniejsze wnioski z badania przeprowadzonego w uczelniach. Raport będzie przedłożony do zaopiniowania Radzie Projektu, a następnie przekazany do MNiSW, w ramach zobowiązań wynikających z programu „DIALOG”. Raport będzie też przedmiotem dyskusji podczas seminariów projektowych w ramach IntVP, a jego wyniki zagregowane prezentowane będą podczas konferencji rankingowych w kraju i na świecie – z zachowaniem zasad poufności i zgodą uczelni oraz MNiSW.

Nie przewiduje się procedur certyfikacyjnych w ramach audytu. Wszelkie opinie, zalecenia i oceny będą formułowane w sposób opisowy, nie zaś w kategoriach spełnienie/niespełnienie określonych kryteriów.

Komentarz do bloku zagadnień związanych z „uczelnianymi stronami internetowymi w języku angielskim”

Jak zaznaczono na wstępie, specyfika dnia dzisiejszego w instytucjach akademickich zmusza do położenia zdecydowanie większego nacisku nie tylko na budowanie wizerunku poprzez strony www, ale także do wykorzystywania Internetu jako jedyne lub głównego sposobu kontaktowania się z podstawowymi grupami interesariuszy – szczególnie na polu internacjonalizacji. Z tego względu na szczególną uwagę zasługuje budowanie i utrzymywanie uczelnianych portali. Podczas audytu w roku 2020 szczególna uwaga będzie przywiązywana do działań i planów uczelni w tym zakresie.

Ponieważ portale akademickie pełnią funkcję podobną do portali korporacyjnych, to konieczne jest dostosowywanie stron do wyśrubowanych norm przejrzystości w zakresie automatycznego przeszukiwania i pozycjonowania. W dobie globalizacji znacząco zwiększyła się konkurencja pomiędzy różnymi uczelniami, a instytucje akademickie stoją obecnie przed wyzwaniem działania w środowisku międzynarodowym, twarzą w twarz z wieloma dobrze znanymi i prestiżowymi uczelniami.

6. Harmonogram audytu

Lp.	Opis zadania	Przewidywany czas realizacji
1.	Przygotowanie <i>Self-Assessment Report</i> i przesłanie do Fundacji Perspektywy	3-5 tygodni
2.	Analiza <i>Self-Assessment Report</i> przez ZO	2-3 tygodnie
3.	Wizyta w uczelni (z możliwym udziałem ekspertów zagranicznych)	do 3 tygodni (do uzgodnienia)
4.	Przygotowanie Raportu podsumowującego przez ZO i przesłanie do uczelni	2-3 tygodnie
5.	Zgłaszanie uwag i wyjaśnień do Raportu podsumowującego przez uczelnię	do 2 tygodni
6.	Przygotowanie zbiorczego „Raportu końcowego” (po otrzymaniu kompletu Raportów podsumowujących)	3-4 tygodnie

Nie przewiduje się procedur certyfikacyjnych w ramach audytu. Wszelkie opinie, zalecenia i oceny będą formułowane w sposób opisowy, nie zaś w kategoriach spełnienie/niespełnienie określonych kryteriów.

Załącznik nr 1

OŚWIADCZENIA STRON

OŚWIADCZENIA STRON

uczestniczących w International Visibility Project (IntVP)

Uczelnia [...nazwa....] oświadcza, że zapoznała się z zasadami „Audytu rankingowego uczelni” i zobowiązuje się do przekazania lub udostępnienia Fundacji Edukacyjnej Perspektywy oraz wyznaczonym przez Fundację osobom wszelkich informacji i dokumentów niezbędnych do należytego przeprowadzenia Audytu – zgodnie z najlepszą swoją wiedzą i w ramach określonych w Regulaminie Audytu.

Fundacja Edukacyjna Perspektywy zobowiązuje się do dołożenia wszelkich starań dla należytego przeprowadzenia audytu – zgodnie z zasadami „Audytu rankingowego uczelni”. Jednocześnie Fundacja zobowiązuje się do nieudostępniania osobom trzecim wszelkich informacji oznaczonych jako poufne a otrzymanych od lub udostępnionych przez Uczelnię.

.....
Podpis ze strony Uczelni

.....
Podpis ze strony Fundacji

WYKAZ UCZELNI

Uczelnie uczestniczące w International Visibility Project (w kolejności alfabetycznej):

- Akademia Górniczo-Hutnicza
- Akademia Leona Koźmińskiego
- Gdański Uniwersytet Medyczny
 - Politechnika Gdańska
 - Politechnika Łódzka
 - Politechnika Śląska
 - Politechnika Warszawska
 - Politechnika Wrocławska
 - Szkoła Główna Handlowa
 - Uniwersytet Gdański
- Uniwersytet im. Adama Mickiewicza
 - Uniwersytet Jagielloński
 - Uniwersytet Łódzki
- Uniwersytet Medyczny w Białymstoku
 - Uniwersytet Mikołaja Kopernika
- Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu
 - Uniwersytet Śląski
 - Uniwersytet Warszawski
 - Uniwersytet Wrocławski
- Warszawski Uniwersytet Medyczny

Waldemar Siwiński

Kierownik Projektu

+48 601 363 279, w.siwinski@perspektywy.pl

Magdalena Chróstna

Sekretariat Projektu

+ 48 22 628 58 62, m.chrostna@perspektywy.pl

www.IntVP.edu.pl



www.IntVP.edu.pl

International Visibility Project (IntVP) realizowany jest w ramach programu
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pod nazwą „DIALOG”
w latach 2019-2021
