



**OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI**
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Dane w systemach OPI PIB w kontekście danych rankingowych



Marta Kabatnik-Pytlik

Trener

Ośrodek Przetwarzania Informacji –
Państwowy Instytut Badawczy

Rankingi

KONKURENCJA

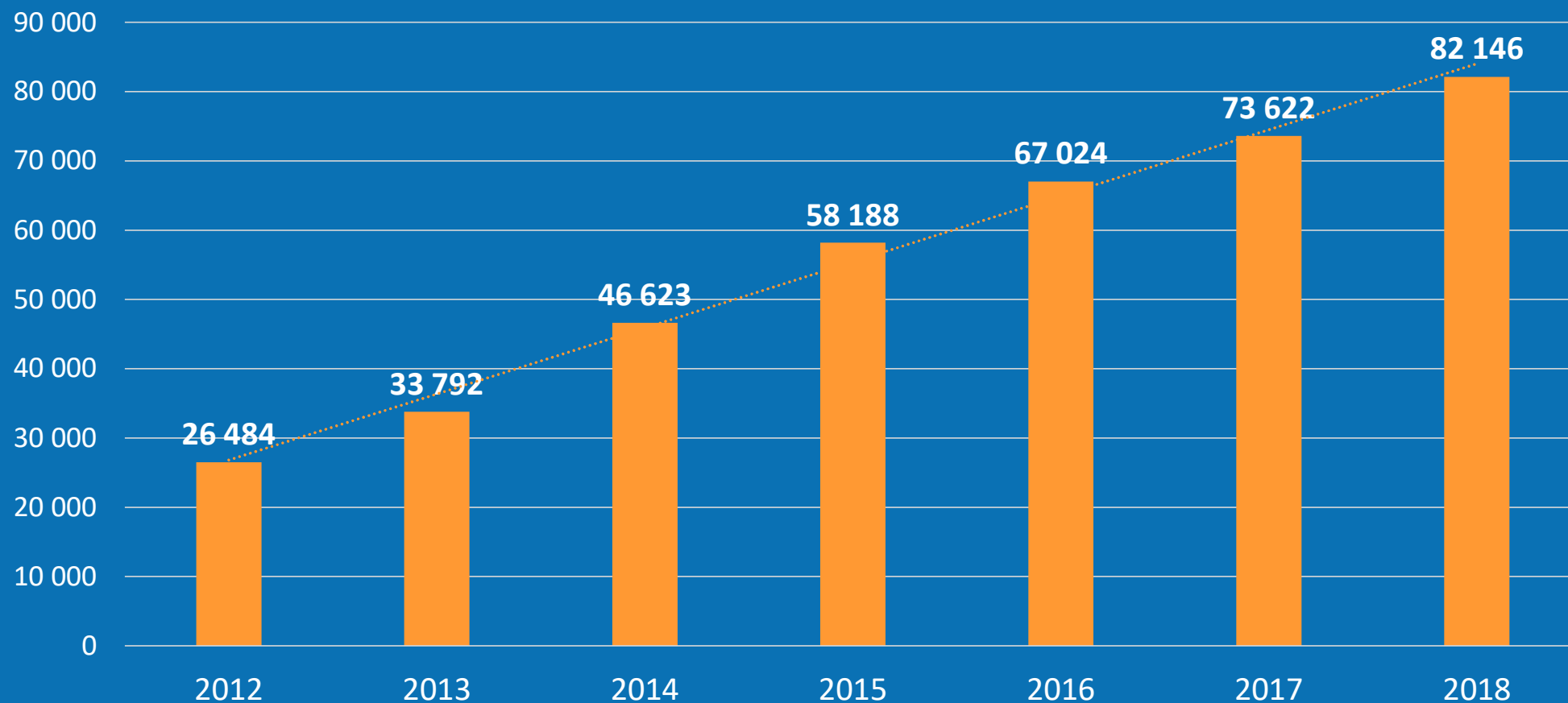


Podnoszenie jakości kształcenia

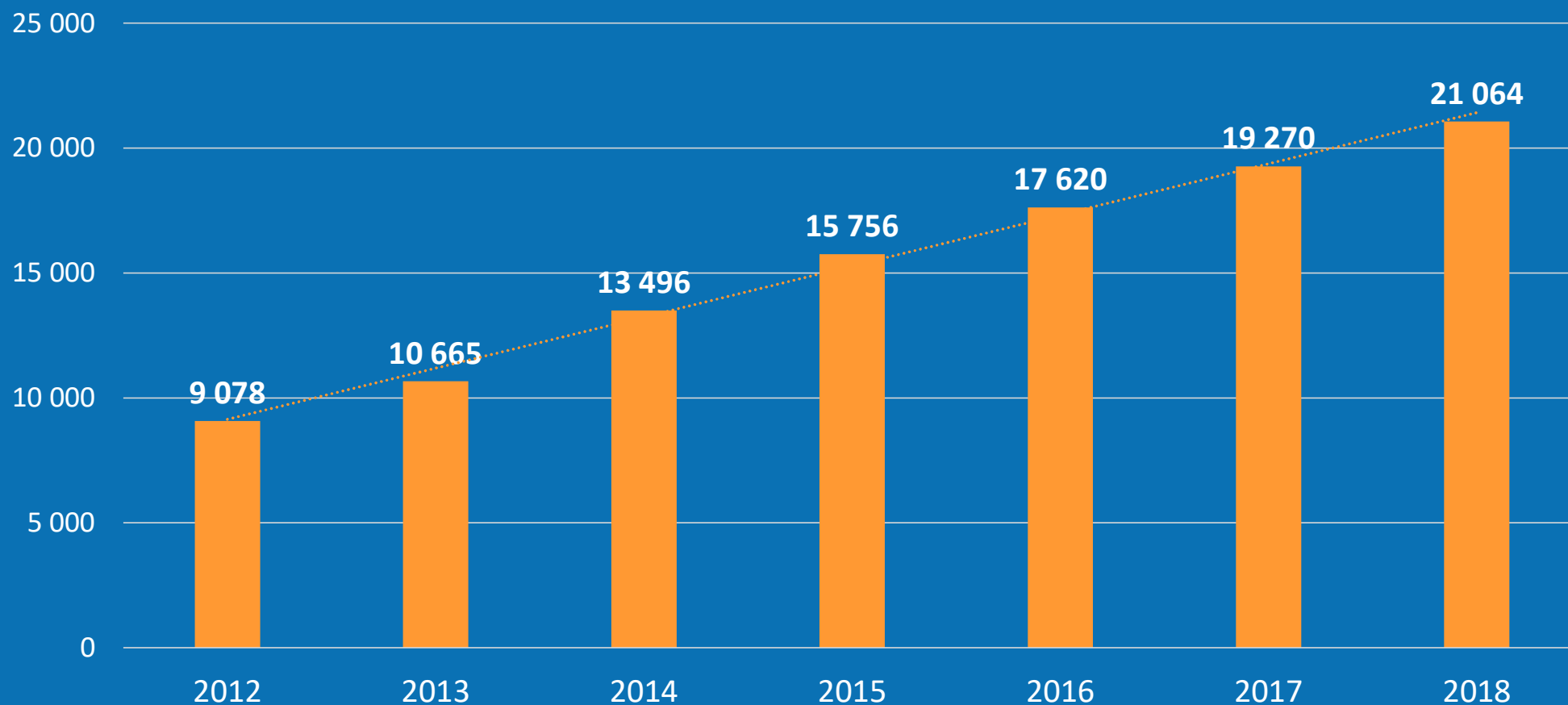
Poprawianie widoczności polskich uczelni

UMIĘDZYNARODOWIENIE

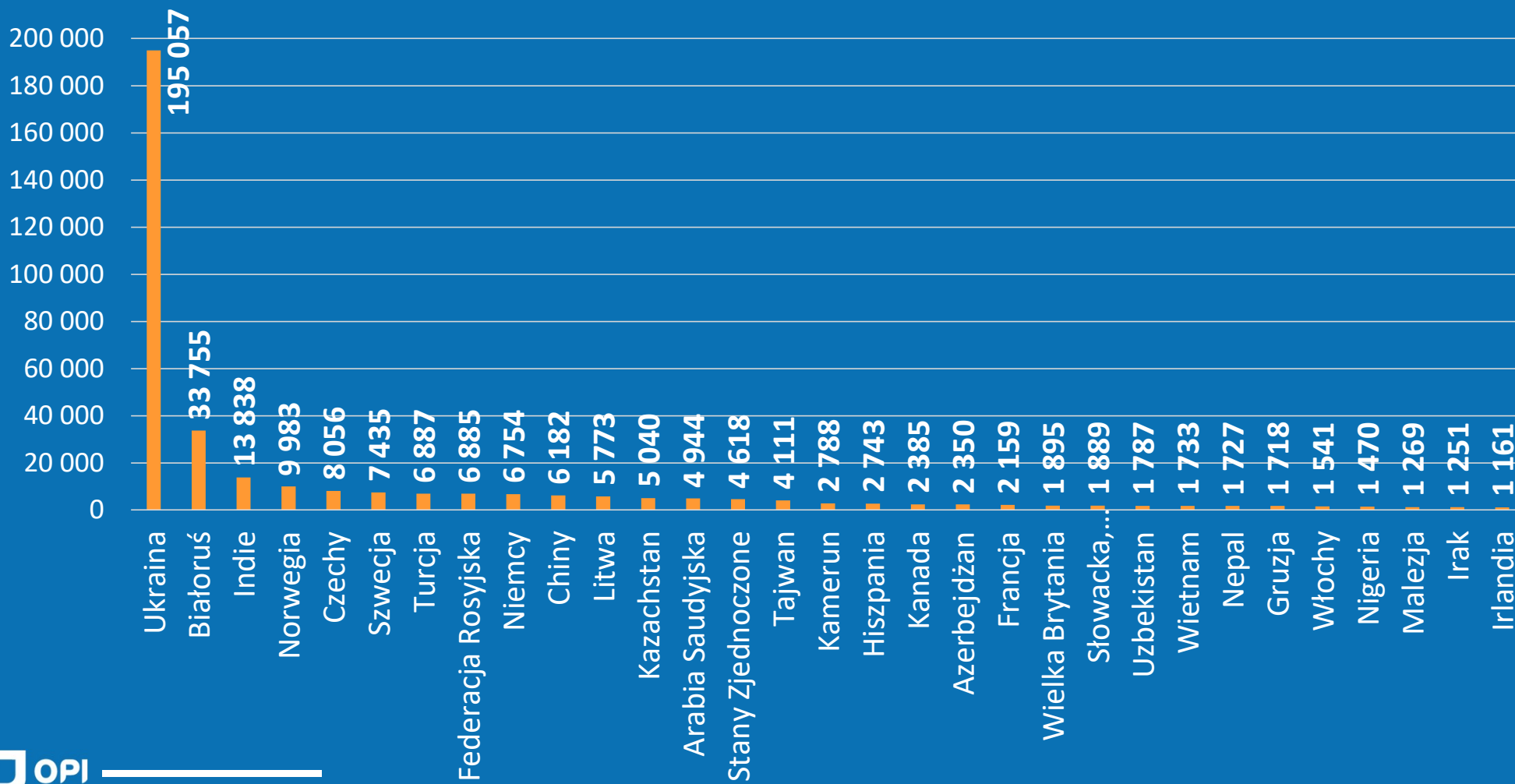
Liczba studentów zagranicznych



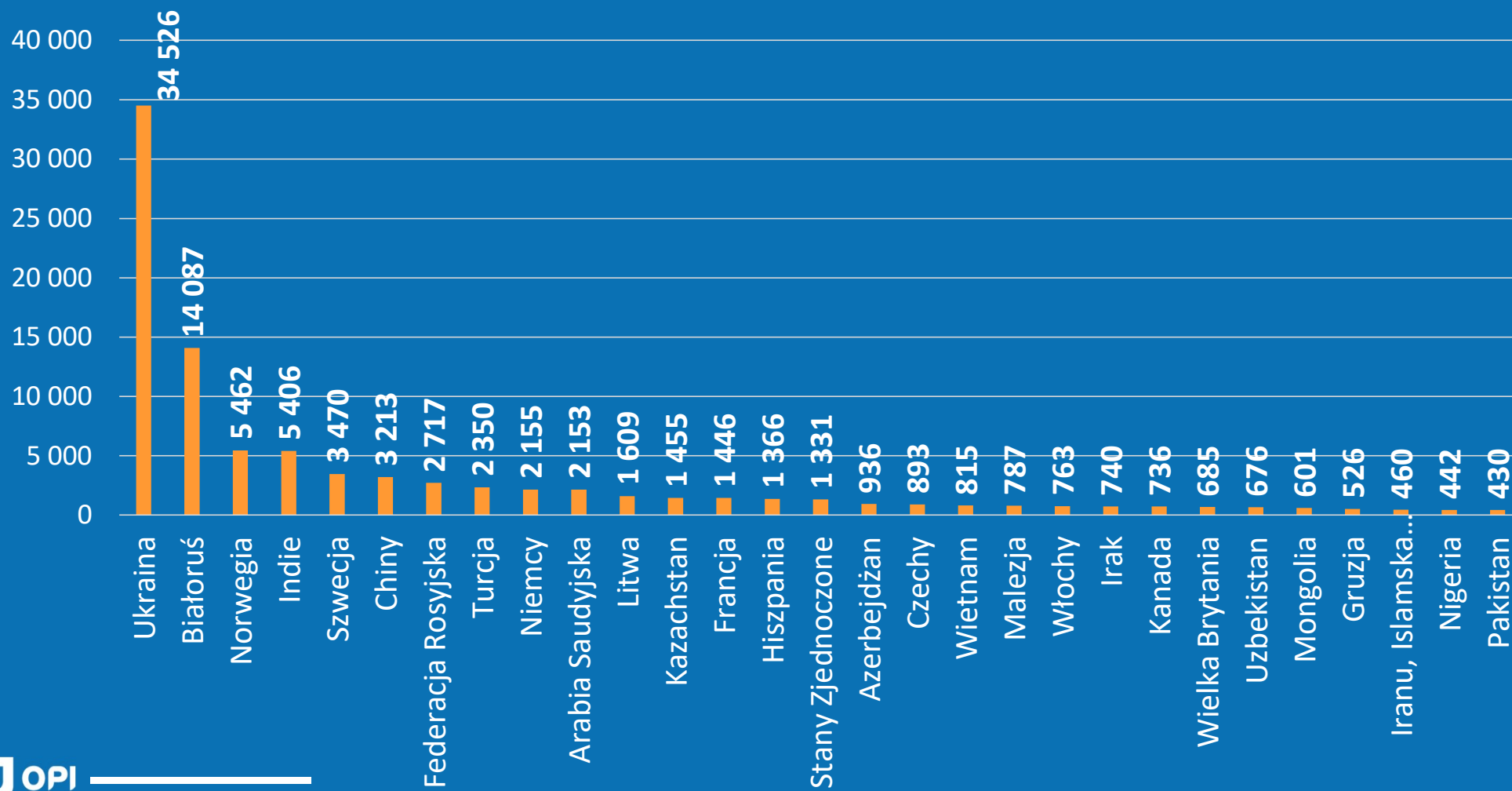
Liczba studentów zagranicznych na wybranych uczelniach



Liczba studentów zagranicznych w Polsce 2012-2018



Liczba studentów zagranicznych na wybranych uczelniach w Polsce 2012-2018



Udział w rankingach

Stworzenie zachęt do prowadzenia badań podstawowych:

- Zwiększenie zasobów wiedzy, zarówno w formie materialnej (publikacje),
- jak i w postaci kapitału ludzkiego (wiedza, umiejętności, doświadczenie)

Stworzenie zachęt do prowadzenia badań interdyscyplinarnych

1

Wzmocnienie mechanizmów konkurencji uczelni w oparciu o jakość kształcenia

2

3

Stworzenie zachęt do współpracy między nauką o biznesem

4

Zwiększenie widoczności na poziomie technicznym

Dane systemach OPI PIB

W ramach istniejących „rezerw prostych”

Optymalizacja prezentacji danych w rankingach głównych i rankingach „by subject” .

Dane spoza zakresu rejestrów centralnych

Wyzwaniem będzie wypromowanie inicjatywy ustawodawczej zapewniającej podstawę do zwiększenia zakresu danych w rejestrach centralnych.

Dane wynikające ze wzrostu potencjału uczelni

Dane spoza „rezerw prostych”

Konieczne są zmiany jakościowe, wymagające zwiększonych nakładów finansowych na rozwój potencjału uczelni.

Systemy mające wpływ na dostępność danych istotnych z punktu widzenia rankingów



Zwiększenie dostępności danych na poziomie technicznym

Zmiany w systemie PBN:

Powiązanie publikacji z dyscypliną w wyniku powiązania konta autora w PBN z ORCID i POL-ON
Możliwość importu publikacji z innych z baz zintegrowanych z www.doi.org: Scopus, WoS i inne

Hurtownia danych

Podstawa działania POL-on i RAD-on
Zasilana z innych systemów OPI PIB
Szybki dostęp do danych



Zmiany w systemie POL-on:

- Zmieniony zakres zbieranych danych wynikający z Ustawy 2.0
- Większy zakres danych wynikający z integracji z innymi systemami:
 - PBN,
 - ORCID
 - ZSUN/OSF
 - Bazy Urzędów Patentowych
 - Biblioteka Narodowa

Wdrożenie systemu Radon:

Moduł analityczny udostępniający dane w postaci:

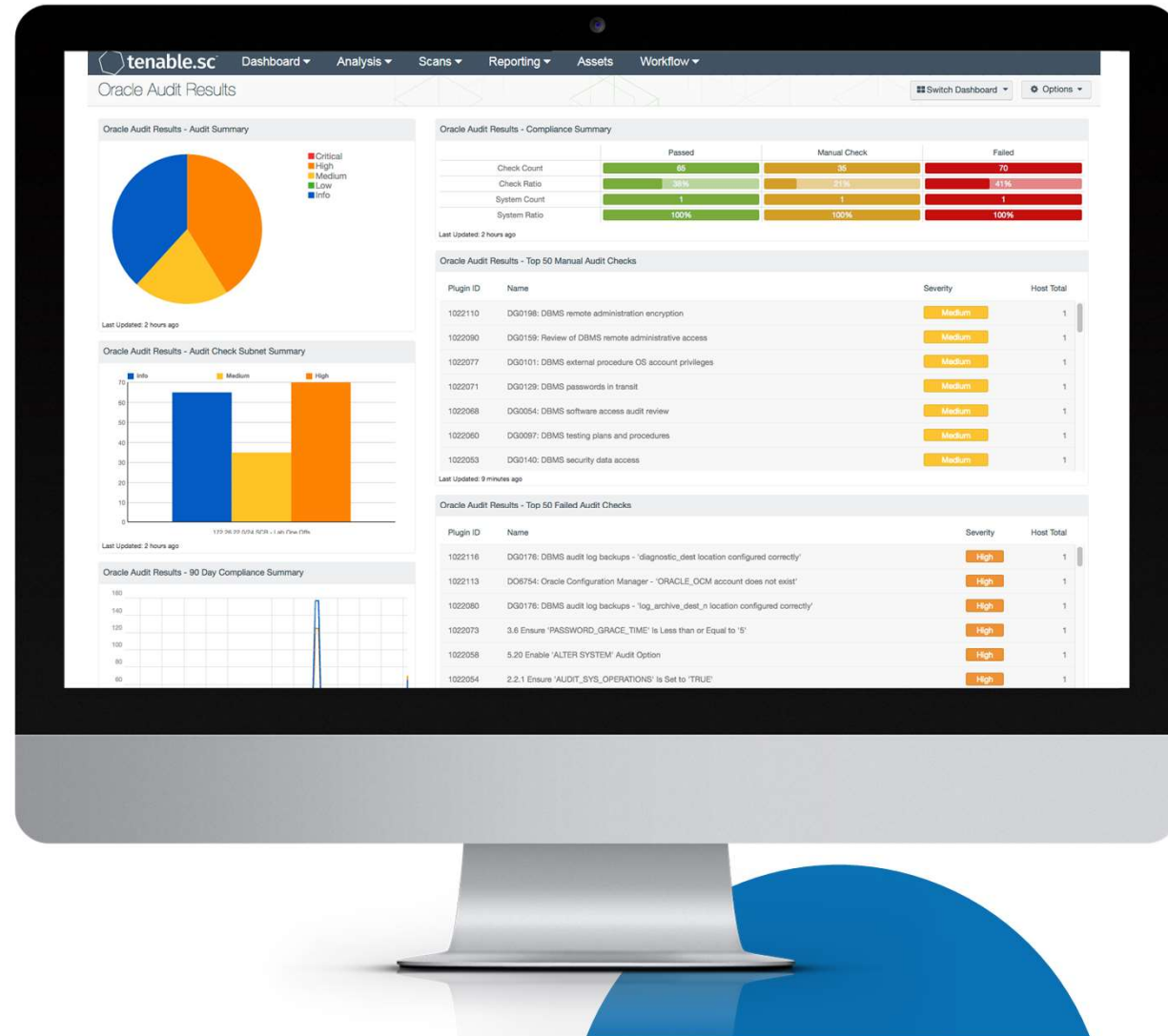
- Raportów predefiniowanych
- Raportów tworzonych samodzielnie
- BI

Dane w RAD-on

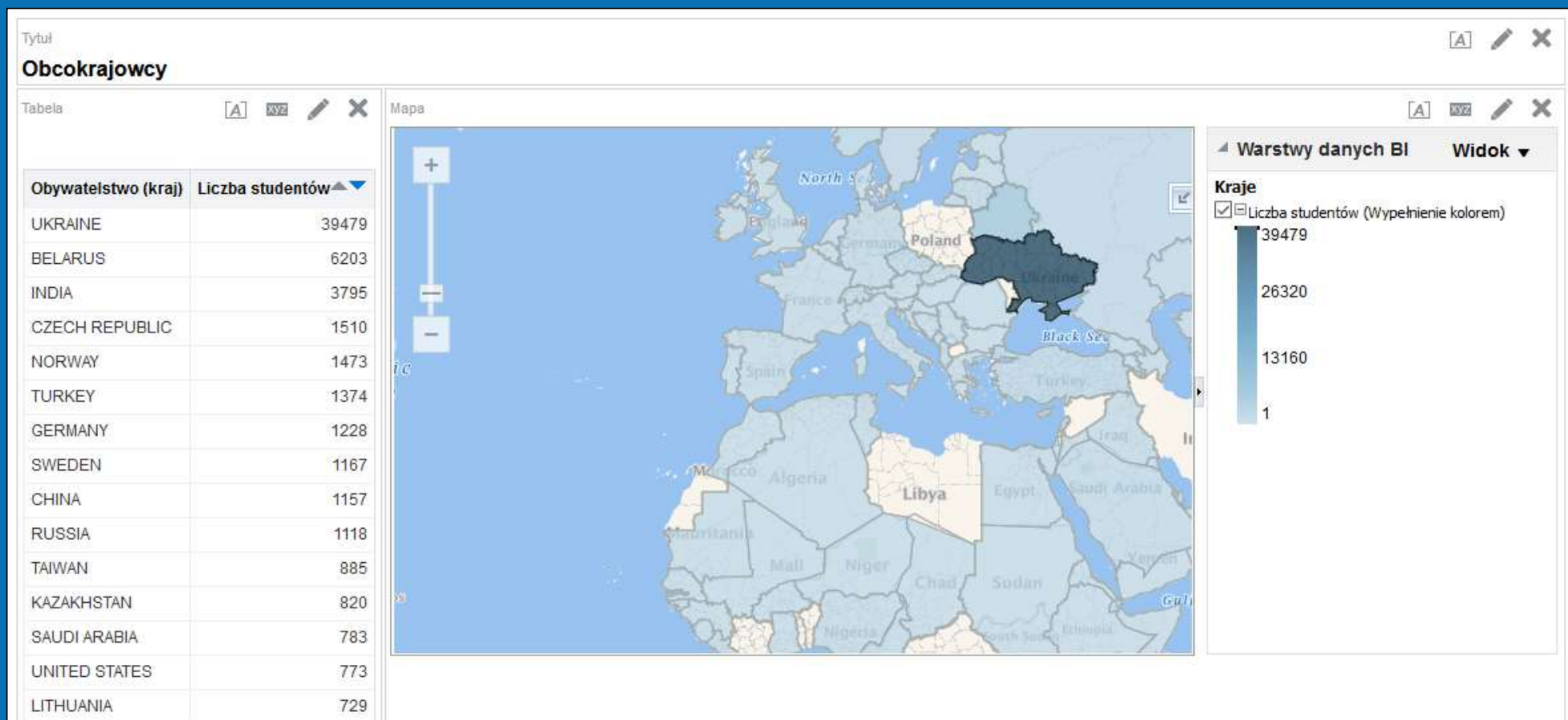


Business Intelligence (Oracle)

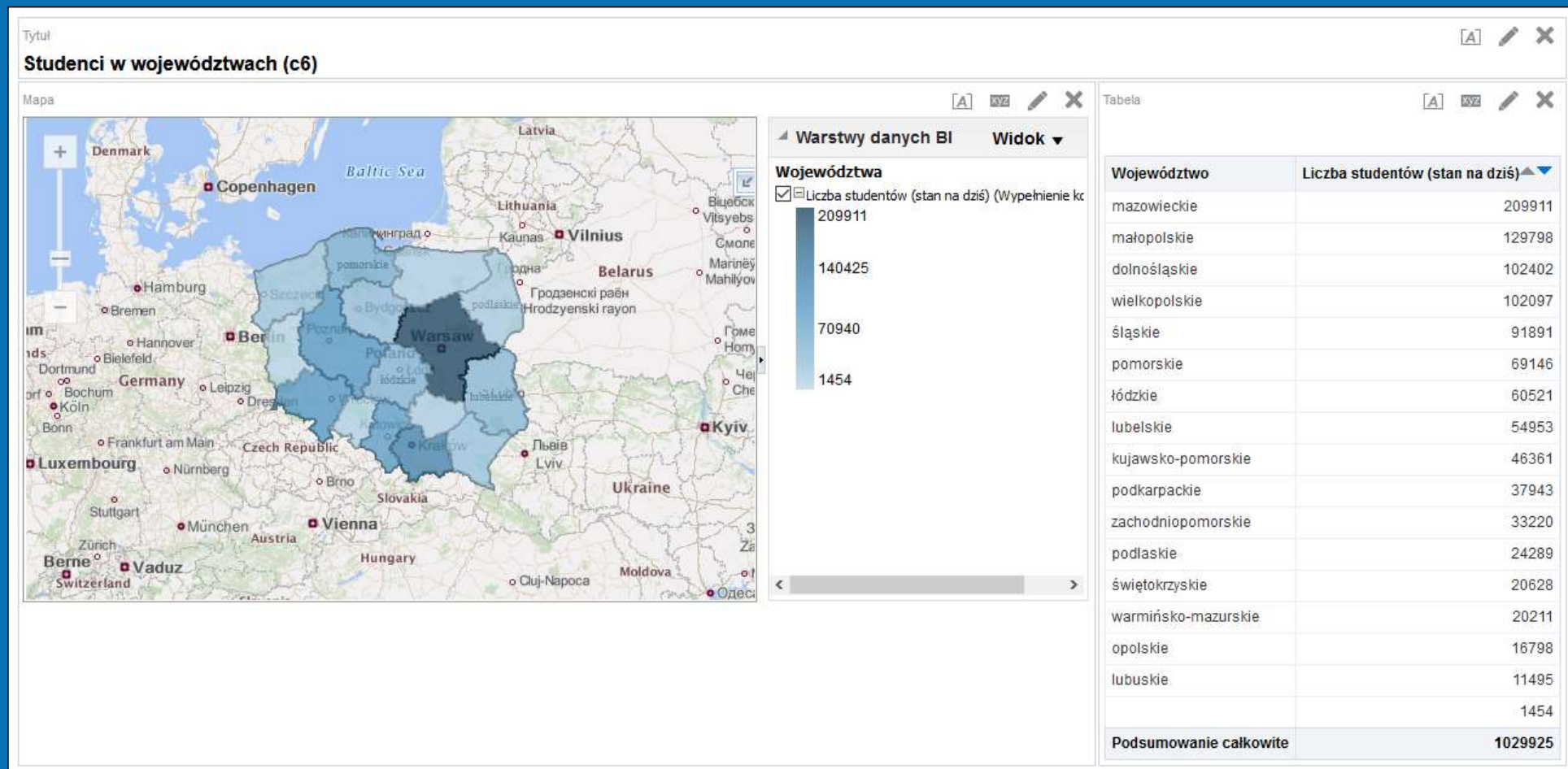
- Oficjalny interfejs raportowy POL-onu 2.0
- Raportowanie zarządcze:
 - Raporty
 - Dashboardy
 - KPI



Business Intelligence (Oracle)



Business Intelligence (Oracle)



**Narzędzie do
samodzielnego
tworzenia raportów
OPI PIB**

Self-service reporting tool



Kreator raportów

radon | raporty | analizy | dane ZALOGUJ SIĘ

BAZA WIEDZY | **RAPORTY** | API | O NAS

» » Raporty » » Kreator

Kreator

Obszar Filtruj

finanse
 infrastruktura
 organizacje
 projekty
 studenci

Tutaj pojawią się wybrane parametry z możliwością ich filtrowania.

Parametry wyczyść

województwo
 powiat
 miasto
 typ
 rodzaj
 status
 obszar
 dyscyplina
 dziedzina

Wybierz parametry

Tutaj pojawi się Twój wykres.

Kreator raportów

Kreator

Obszar

- finanse
- infrastruktura
- organizacje
- projekty
- studenci

Filtry wyczyść

województwo 1

zliczanie: unikalne całkowite

suma po kolumnach: wybierz





rodzaj agregacji: średnia minimum maksimum

Parametry wyczyść

- miasto
- typ
- rodzaj
- status
- obszar
- dyscyplina
- dziedzina
- klasyfikacja
- działająca
- zamiejscowa
- nazwa
- data założenia
- data likwidacji
- data rozpoczęcia likwidacji

Liczba instytucji

Województwo	2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	Akademicka	Zawodowa	Akademicka	Zawodowa	Akademicka	Zawodowa	Akademicka	Zawodowa	Akademicka	Zawodowa	Akademicka	Zawodowa	Akademicka	Zawodowa
dolnośląskie	13	25	13	24	13	25	13	23	13	21	13	20	13	20
kujawsko-pomorskie	4	17	4	18	4	18	4	16	4	16	4	15	4	13
lubelskie	6	13	6	12	6	11	6	11	6	11	6	11	6	11
lubuskie	2	6	2	6	2	5	2	5	2	5	2	4	2	4
mazowieckie	27	80	27	79	27	76	27	73	27	72	27	69	27	67
małopolskie	13	18	13	18	13	17	13	17	13	16	13	16	13	16
opolskie	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4
podkarpackie	4	16	4	15	4	15	4	14	4	14	4	14	4	14
podlaskie	3	15	3	15	3	14	3	14	3	14	3	13	3	13
pomorskie	10	19	10	17	10	17	10	17	10	16	10	16	10	16
warmińsko-mazurskie	2	7	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5
wielkopolskie	9	31	9	30	9	29	9	28	9	27	9	26	9	27
zachodniopomorskie	6	14	6	13	6	12	6	12	6	10	6	10	6	10

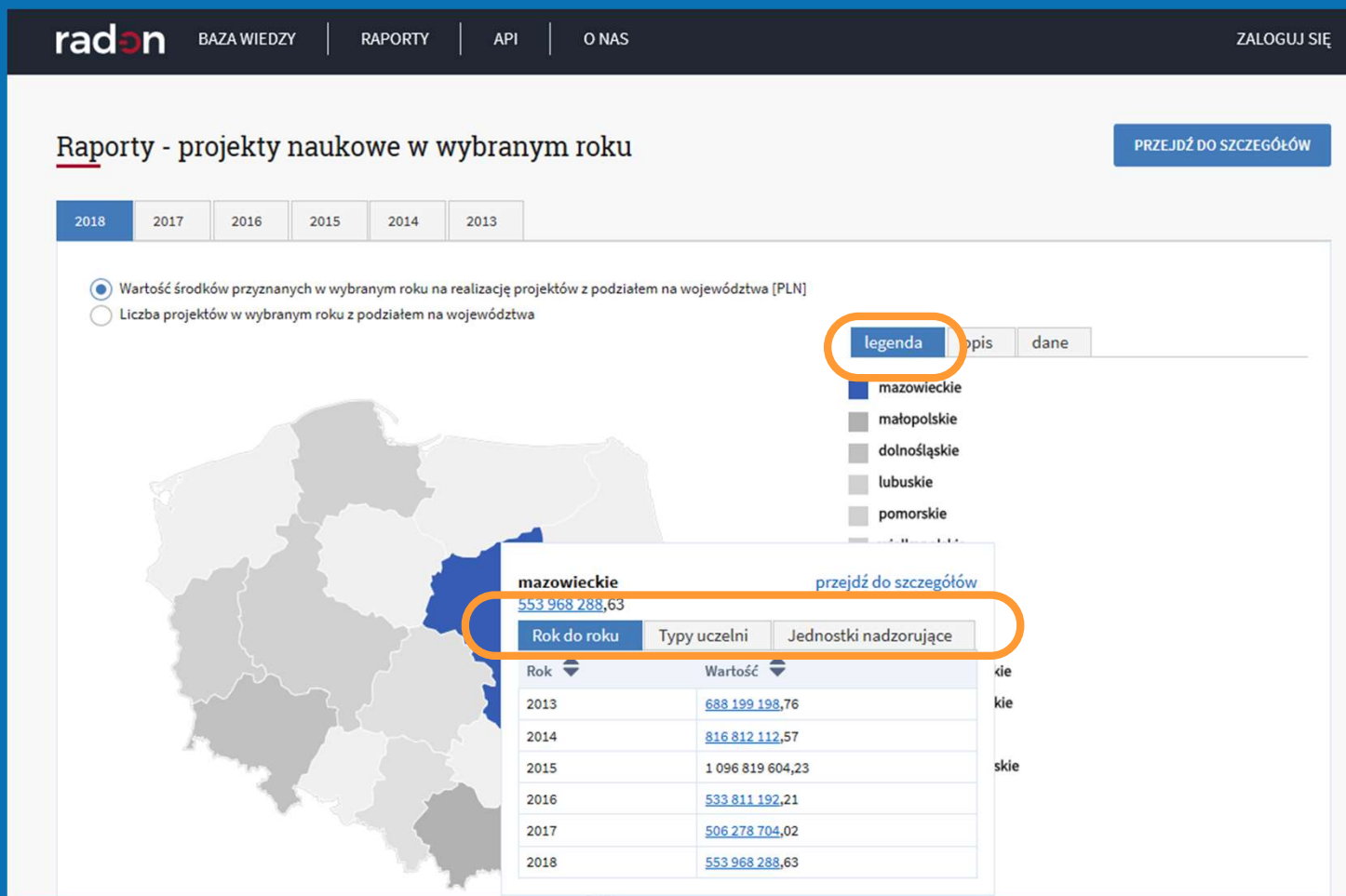
   

Raporty predefiniowane (dynamiczne)

- Badania nad sztuczną inteligencją
 - Projekty naukowe
 - Finansowe kwestie uczelni
 - Wartość infrastruktury
-



Raporty dynamiczne z hurtowni danych – Projekty naukowe



Raporty dynamiczne z zakresu sztucznej inteligencji 1970 - 2000

Udział badań nad sztuczną inteligencją na świecie (według liczby publikacji / cytowań)

Mapa prezentuje udział poszczególnych państw świata w badaniach nad sztuczną inteligencją dla wybranego przedziału lat. Wizualizacja opiera się na liczbie publikacji lub liczbie cytowań publikacji pochodzących z danego kraju w badanym okresie. Prezentowane wartości są znormalizowane: państwu z najwyższą liczbą publikacji lub cytowań przypisano wartość 100%, pozostałe państwa posiadają wartości procentowe proporcjonalne do państwa z najwyższą wartością.

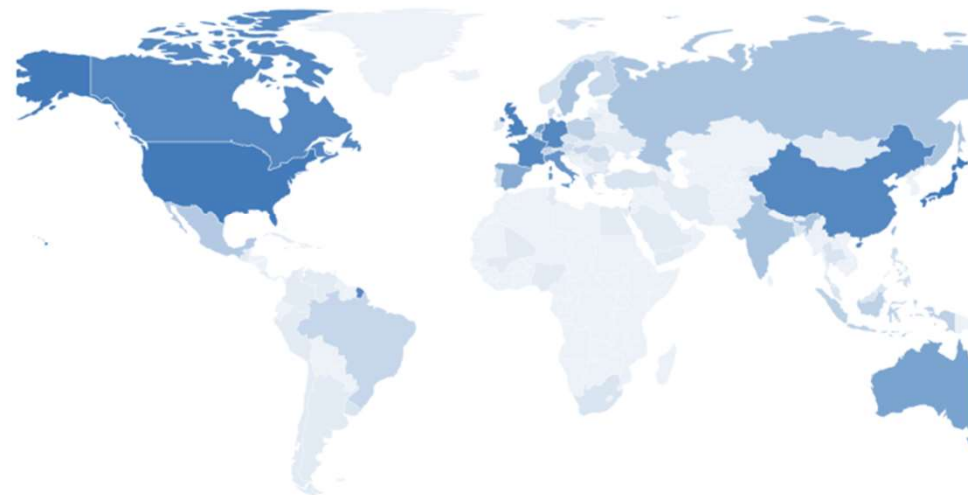
Wybrany przedział:

od 1970 do 2000

1970

Wybierz:

- liczba publikacji
- liczba cytowań



Raporty dynamiczne z zakresu sztucznej inteligencji 1970 - 2019

Udział badań nad sztuczną inteligencją na świecie (według liczby publikacji / cytowań)

Mapa prezentuje udział poszczególnych państw świata w badaniach nad sztuczną inteligencją dla wybranego przedziału lat. Wizualizacja opiera się na liczbie publikacji lub liczbie cytowań publikacji pochodzących z danego kraju w badanym okresie. Prezentowane wartości są znormalizowane: państwu z najwyższą liczbą publikacji lub cytowań przypisano wartość 100%, pozostałe państwa posiadają wartości procentowe proporcjonalne do państwa z najwyższą wartością.

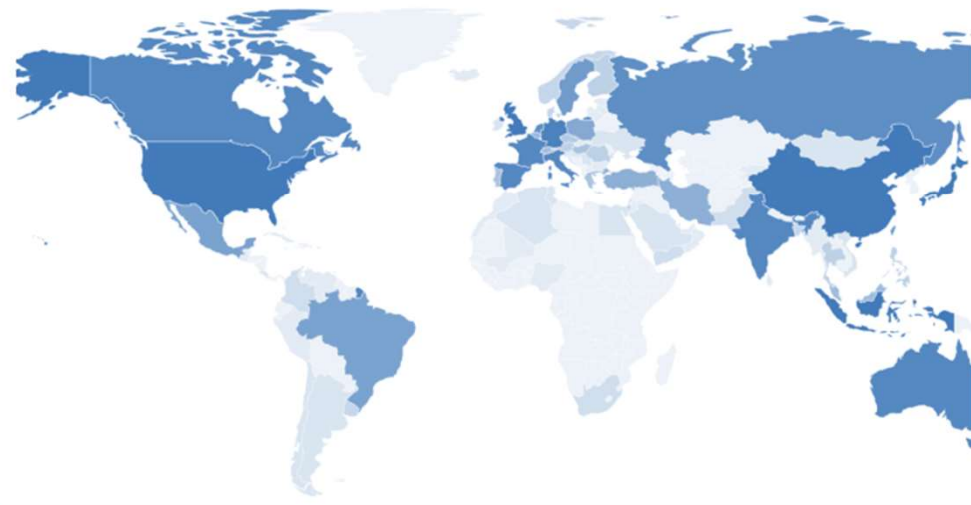
Wybrany przedział:

od do

1970 2019

Wybierz:

- liczba publikacji
- liczba cytowań



Trendy w obszarach badań Polska vs Świat lata 1970 -1980

Trendy w obszarach badań

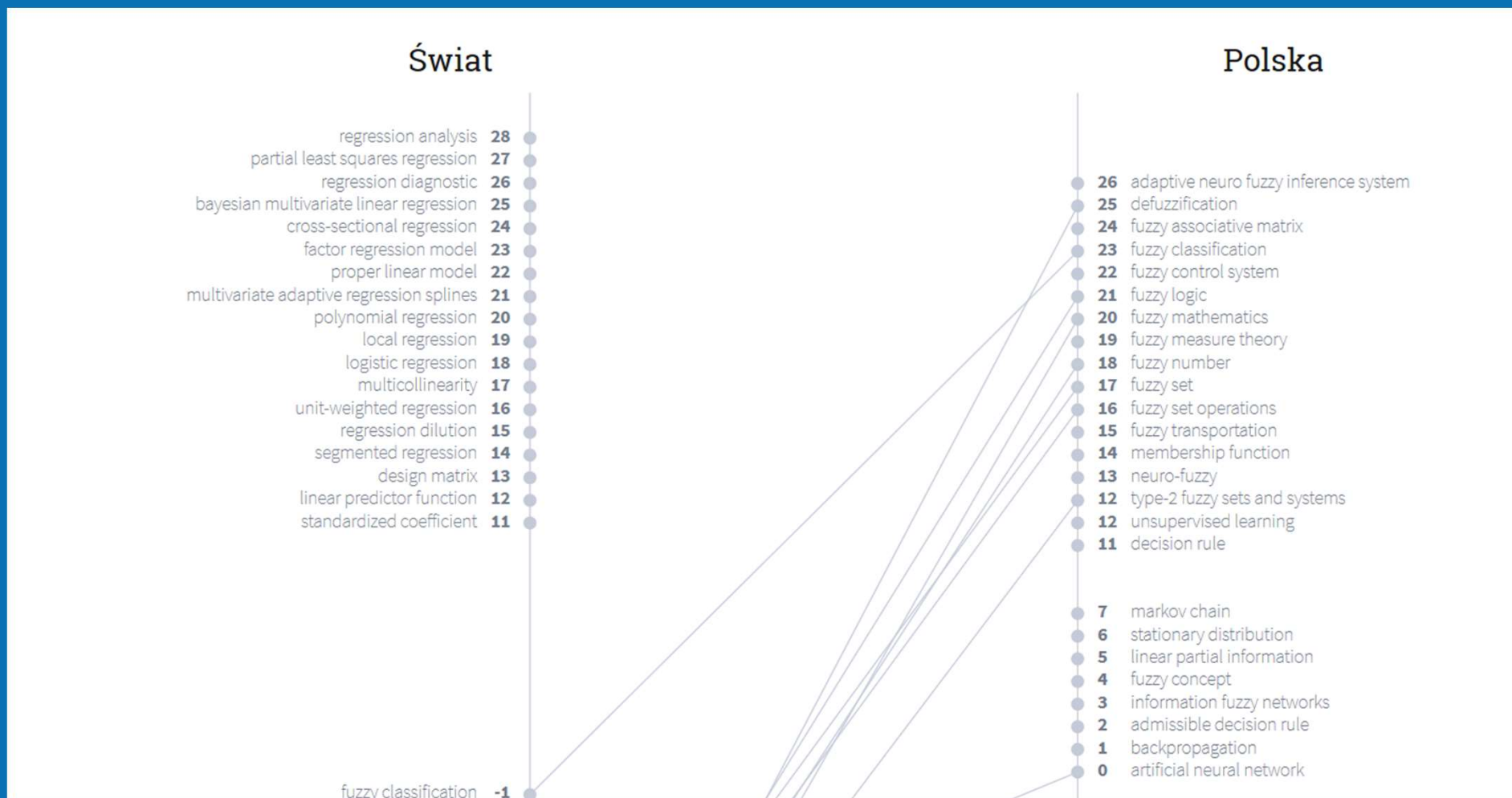
Wizualizacja pokazuje zmianę popularności poszczególnych poddziedzin sztucznej inteligencji w czasie. Dla wybranego przedziału lat, dokonywane jest porównanie całkowitej liczby cytowań publikacji dotyczących danego zagadnienia w badanym okresie oraz w okresie pięciu lat poprzedzających badany okres. Następnie wyliczane są zmiany w rankingu popularności - wartość dodatnia +N oznacza awans w rankingu o N pozycji, wartość ujemna -N oznacza spadek w rankingu o N pozycji.

Wybrany przedział:

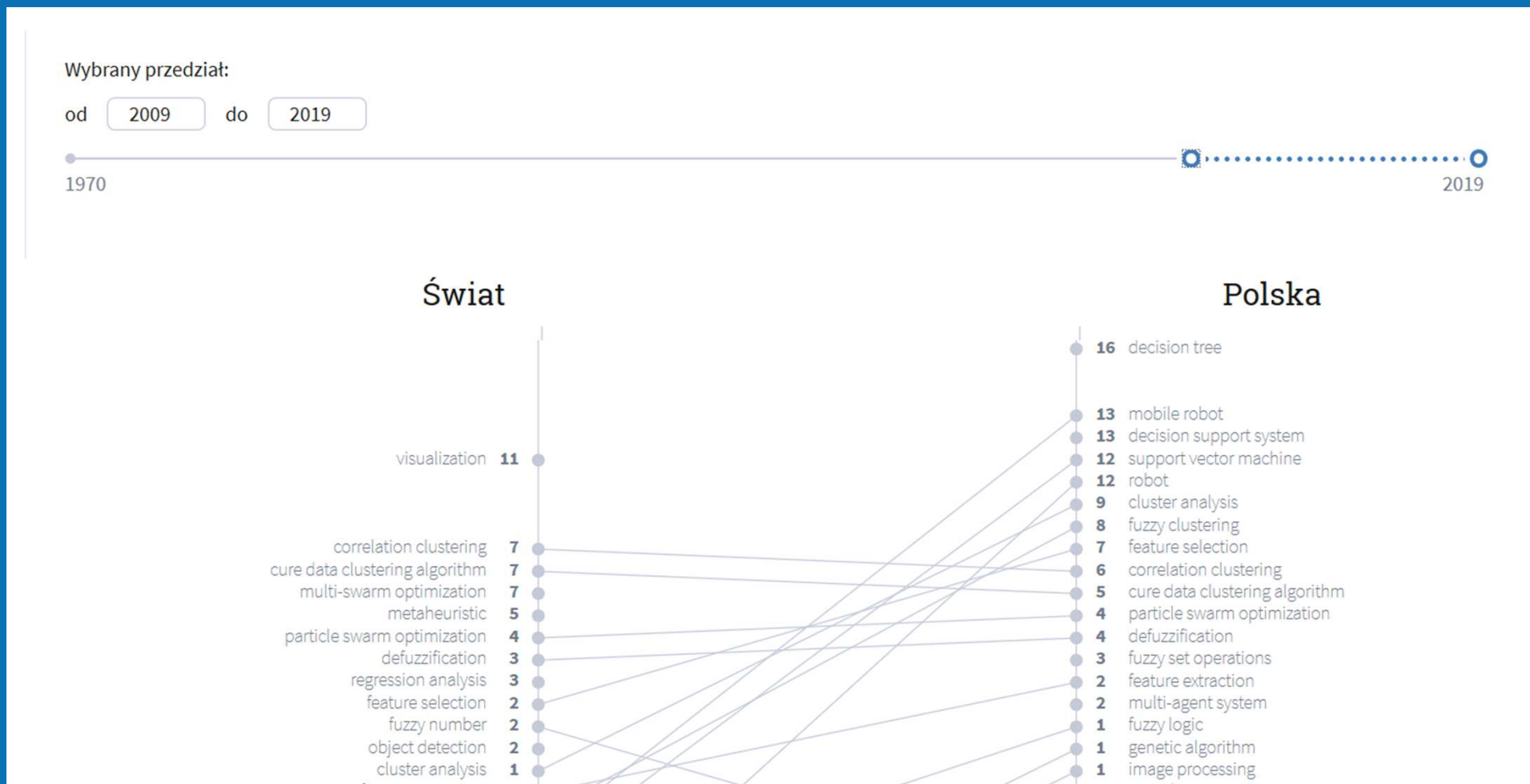
od do



Trendy w obszarach badań



Trendy w obszarach badań Polska vs Świat lata 2009 -2019



Zapraszam na część dotyczącą
danych w kontekście
rankingów BIG-4



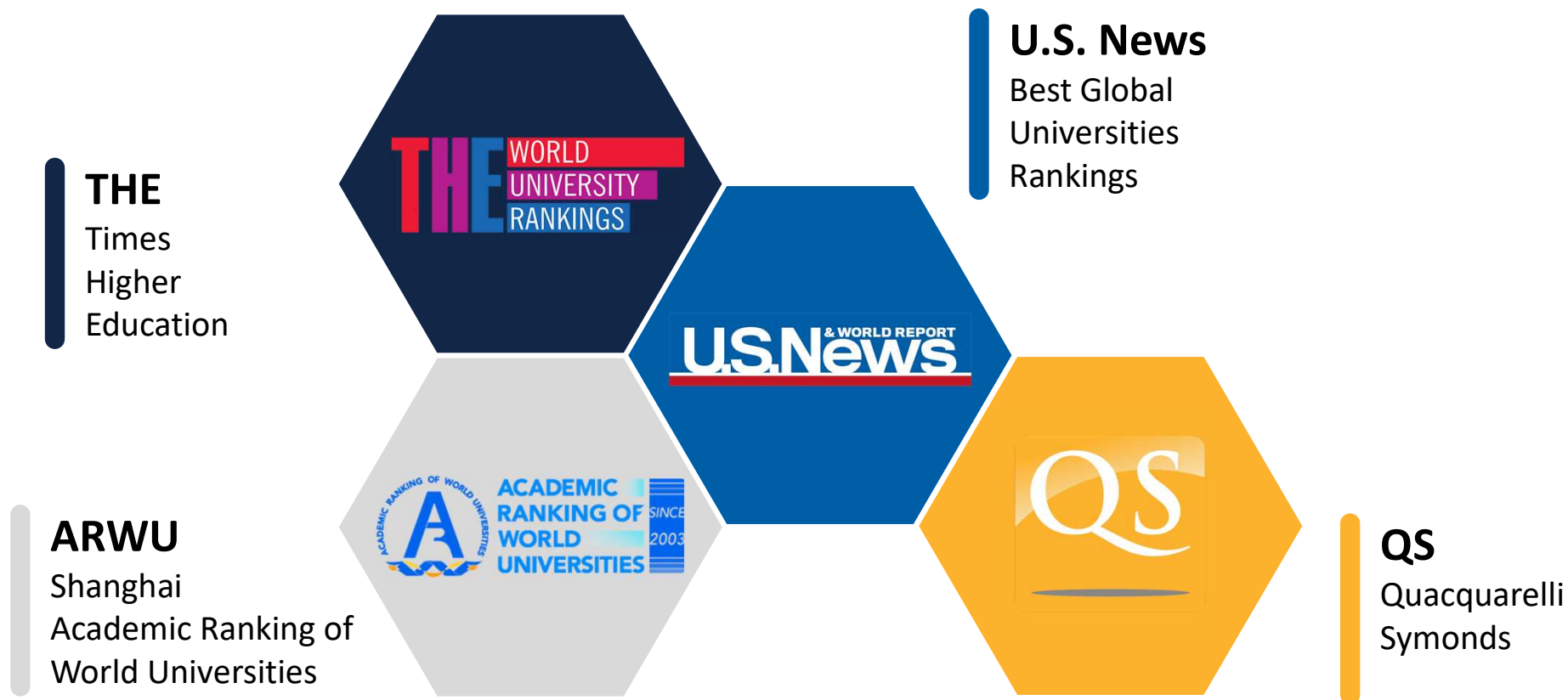


**OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI**
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

**Dane zbierane w POL-on 2.0
w kontekście światowych
rankingów akademickich**



BIG4 jako wzorzec do badania efektywności działania polskich uczelni

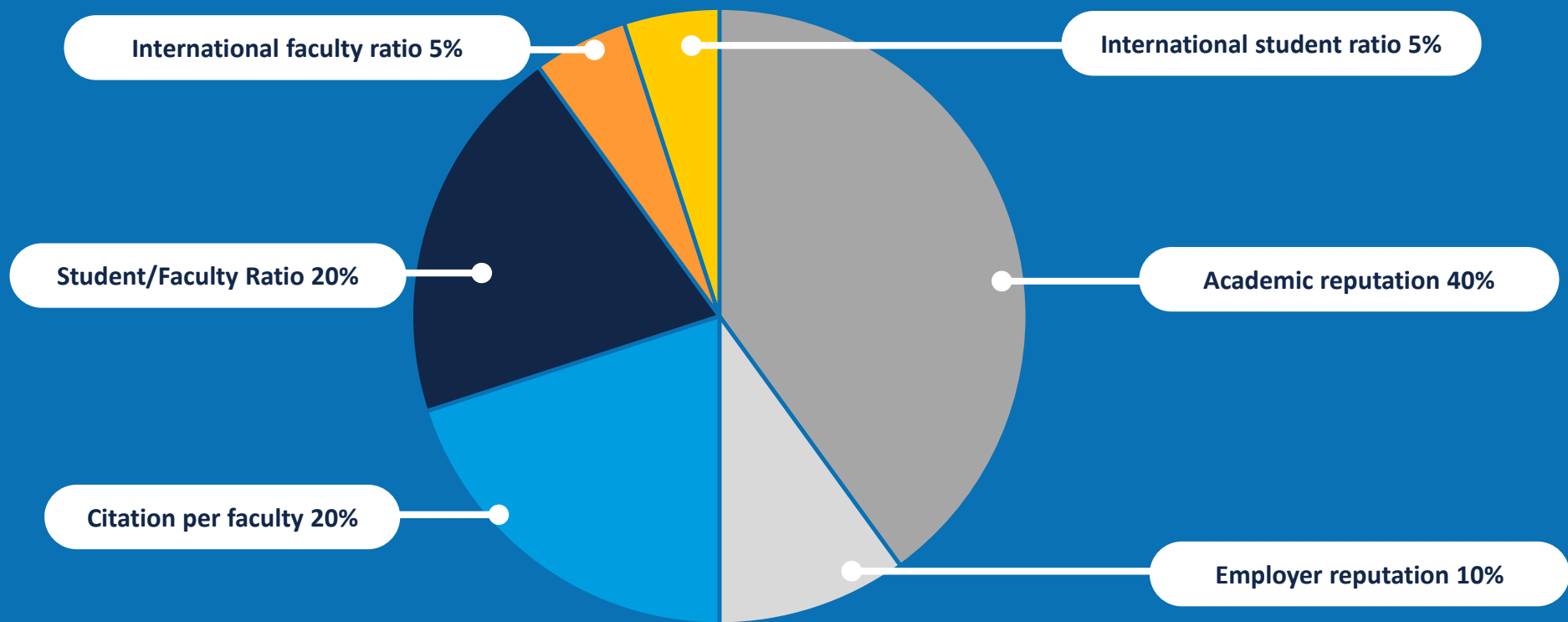


Quacquarelli
Symonds



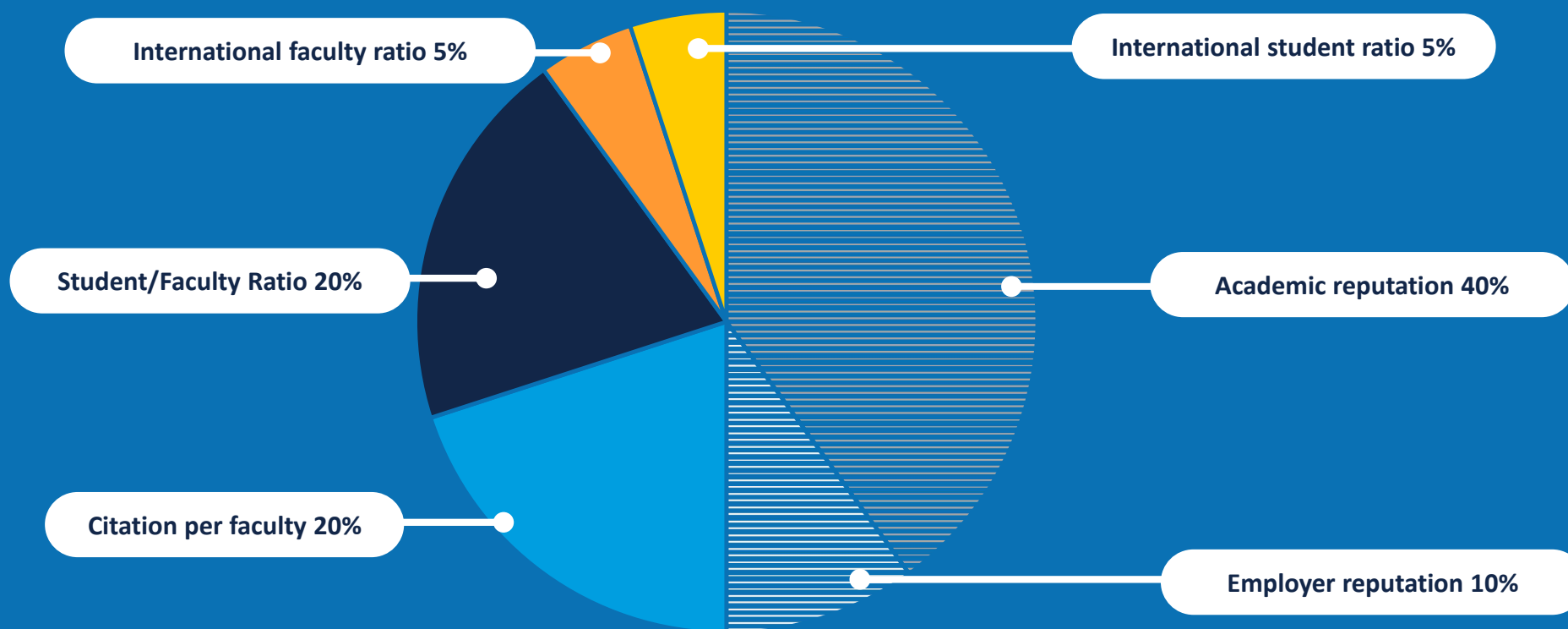


Quacquarelli Symonds

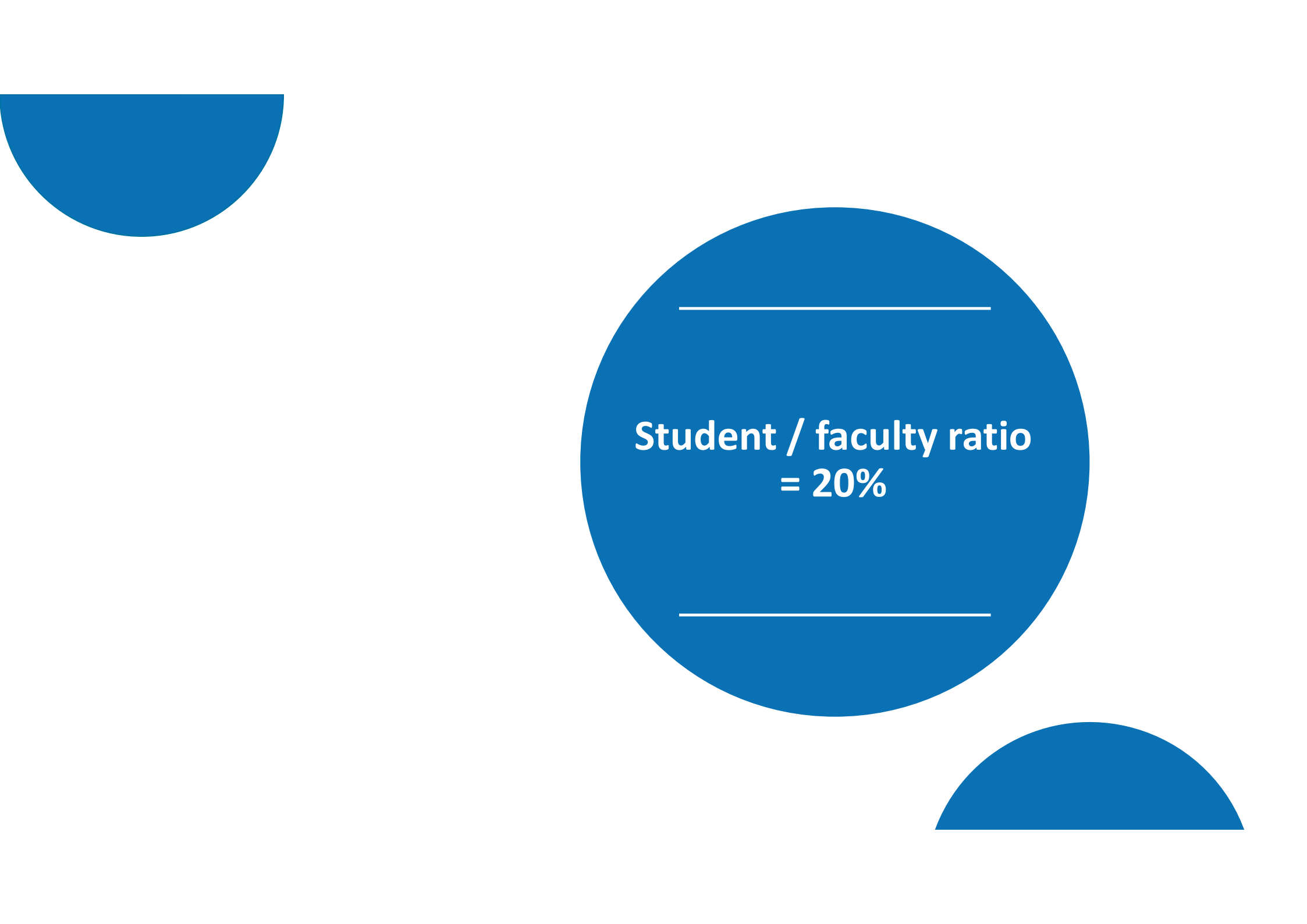




Obszary QS a dane dostępne w POL-on 2.0



zakresy składowe	udział %	zakres danych	dane w systemach OPI	dostępność
ACADEMIC REPUTATION	40 %		BRAK	●
EMPLOYER REPUTATION	10 %		BRAK	●
STUDENT –TO-FACULTY RATIO 20%		STUDENCI	POL-on: STUDENCI I SPRAWOZDANIA	●
		PRACOWNICY	POL-on: PRACOWNICY I SPRAWOZDANIA	●
CITATION PER FACULTY 20%		CYTOWANIA	PBN	●
		PRACOWNICY	POL-on: PRACOWNICY	●
INTERNATIONAL FACULTY RATIO 5 %		PRACOWNICY	POL-on: PRACOWNICY I SPRAWOZDANIA	●
		PRACOWNICY ZAGR.	POL-on: PRACOWNICY I SPRAWOZDANIA	●
INTERNATIONAL STUDENT RATIO 5 %		STUDENCI	POL-on: STUDENCI I SPRAWOZDANIA	●
		STUDENCI ZAGR.	POL-on: STUDENCI I SPRAWOZDANIA	●



**Student / faculty ratio
= 20%**

QS Student / faculty ratio = 20%

POLON

polon^{2.0}

STUDENCI

SPRAWOZDANIA

SYSTEM



liczba
studentów

ZBIERANE DANE



- 1) zaraportowani na rok / semestr akademicki
- 2) według stanu na dzień / za dany okres



wliczeni studenci wymiany
ERASMUS



Ryzyko przekazania przez różne instytucje danych wyliczonych w oparciu o różne metodologie

METODOLOGIA WYLICZANIA

Dane raportowane do GUS



Dwa poziomy granulacji:

- 1) Planujący studiować w Polsce przynajmniej rok akademicki
- 2) Przyjeżdżający na co najmniej 3 miesiące



- Brak możliwości skategoryzowania na przyjazdy miesięczne, semestralne etc.
- Niedostępne dane o wyjazdach na okres poniżej 3 miesięcy.

WYMIANA MIĘDZYNARODOWA

 Student / faculty ratio = 20%

POLON

polon^{2.0}

STUDENCI

SPRAWOZDANIA

SYSTEM



Ryzyko niewłaściwego bądź wielokrotnego przypisania studenta do dziedziny / dyscypliny z klasyfikacji obowiązującej w ramach danego rankingu.



MAPOWANIE STUDENTA DO DZIEDZIN / DYSCYPLIN „BY SUBJECT”

Rekomendacje dot. raportowania danych:

- Bardziej szczegółowe dane o czasie trwania wyjazdu / przyjazdu w ramach wymiany międzynarodowej;

QS Student / faculty ratio = 20%

POL-ON

pol-on^{2.0}

PRACOWNICY

SPRAWOZDANIA

SYSTEM



liczba
pracowników

ZBIERANE DANE



- 1) zliczone osoby / etaty
- 2) według stanu na dzień / za dany okres



Wliczeni mogą zostać nauczyciele akademicki przyjeżdżający w ramach wymiany międzynarodowej (Dane uzupełniające - przyjeżdżający na okres co najmniej 3 miesięcy).

W POL-on 2.0 będą dane o pracownikach zatrudnionych na umowach cywilno-prawnych.

METODOLOGIA WYLICZANIA

Rekomendacje dot. raportowania danych:

- bardziej szczegółowe dane o czasie trwania wyjazdu / przyjazdu w ramach wymiany międzynarodowej,

- 1) źródła danych



oświadczenie o reprezentowanej dziedzinie i dyscyplinie



nie jest uzupełniona dla wszystkich pracowników

- 2) mapowanie klasyfikacji obowiązującej w POL-on do klasyfikacji obowiązującej w ramach danego rankingu

PRZYPISANIE PRACOWNIKA DO DANEJ
DZIEDZINY / DYSCYPLINY „BY SUBJECT”

RYZYKA



Kształt oraz zakres danych raportowanych w sprawozdaniach GUS zawierających dane dot. wymiany międzynarodowej.

SZANSE






W systemie POL-on 2.0 będą raportowane wszystkie osoby prowadzące zajęcia w związku z czym zaraportowane zostaną także osoby na umowach cywilno-prawnych co pozwoli na określenie rzeczywistej liczby osób zaangażowanych w proces nauczania.






**Citation per faculty
= 20%**

Citation per faculty = 20%

PBN 1.0

-  brak informacji o cytowaniach
-  brak informacji o dziedzinie / dyscyplinie publikacji (w kontekście „by Subject”)
-  brak powiązania publikacji PBN z publikacją Scopus w celu uzyskania informacji o dziedzinie i cytowaniach („by Subject”)

PBN 2.0

-  W przypadku listy ministerialnej jest informacja, czy czasopismo jest indeksowane w bazach Scopus i WoS.
-  walidacja sum kontrolnych dla numerów DOI/ISSN/ISBN co powinno ułatwić powiązanie publikacji z bazami zewnętrznymi (Scopus etc.)
-  Powiązanie publikacji i dyscypliny po autorze

Możemy pobrać cytowania z otwartych źródeł dla wszystkich publikacji, które mają nr DOI.

QS Citation per faculty = 20%

Rekomendacje dot. raportowania danych:

- Przekazanie dodatkowych danych dotyczących przypisania do pracownika dziedzin / dyscyplin z klasyfikacji obowiązującej w rankingach.

POLON

PRACOWNICY

SPRAWOZDANIA

SYSTEM



liczba
pracowników

ZBIERANE DANE



liczba
pracowników

polon^{2.0}



PRZYPISANIE PRACOWNIKA DO DANEJ
DZIEDZINY / DYSCYPLINY „BY SUBJECT”

1) źródła danych

oświadczenie o reprezentowanej dziedzinie i dyscyplinie

nie jest uzupełniona dla wszystkich pracowników



2) mapowanie klasyfikacji obowiązującej w POL-on do klasyfikacji obowiązującej w ramach danego ranking



**International faculty
ratio
(Faculty)**



International faculty ratio (Faculty)

POL-ON

pol-on^{2.0}

PRACOWNICY

SPRAWOZDANIA

SYSTEM



liczba
pracowników

ZBIERANE DANE



- 1) zliczone osoby / etaty
- 2) według stanu na dzień / za dany okres



Wliczeni mogą zostać nauczyciele akademicki przyjeżdżający w ramach wymiany międzynarodowej (Dane uzupełniające - przyjeżdżający na okres co najmniej 3 miesięcy).

W POL-on 2.0 będą dane o pracownikach zatrudnionych na umowach cywilno-prawnych.

METODOLOGIA WYLICZANIA

Rekomendacje dot. raportowania danych:

- bardziej szczegółowe dane o czasie trwania wyjazdu / przyjazdu w ramach wymiany międzynarodowej,

1) źródła danych



oświadczenie o reprezentowanej dziedzinie i dyscyplinie



nie jest uzupełniona dla wszystkich pracowników

2) mapowanie klasyfikacji obowiązującej w POL-on do klasyfikacji obowiązującej w ramach danego rankingu

PRZYPISANIE PRACOWNIKA DO DANEJ DZIEDZINY / DYSCYPLINY „BY SUBJECT”



**International student
ratio
(Studenci)**

QS International student ratio = 5%

POL-ON

pol-on^{2.0}

STUDENCI

SPRAWOZDANIA

SYSTEM



liczba
studentów
wszystkich /
zagranicznych

ZBIERANE DANE



- 1) zaraportowani na rok / semestr akademicki
- 2) według stanu na dzień / za dany okres



wliczeni studenci wymiany ERASMUS



Ryzyko przekazania przez różne instytucje danych wyliczonych w oparciu o różne metodologie

METODOLOGIA WYLICZANIA

Rekomendacje dot. raportowania danych:

- Bardziej szczegółowe dane o czasie trwania wyjazdu / przyjazdu w ramach wymiany międzynarodowej;

Dane raportowane do GUS



Dwa poziomy granulacji:

- 1) Planujący studiować w Polsce przynajmniej rok akademicki
- 2) Przyjeżdżający na co najmniej 3 miesiące



- Brak możliwości skategoryzowania na przyjazdy miesięczne, semestralne etc.
- Niedostępne dane o wyjazdach na okres poniżej 3 miesięcy.

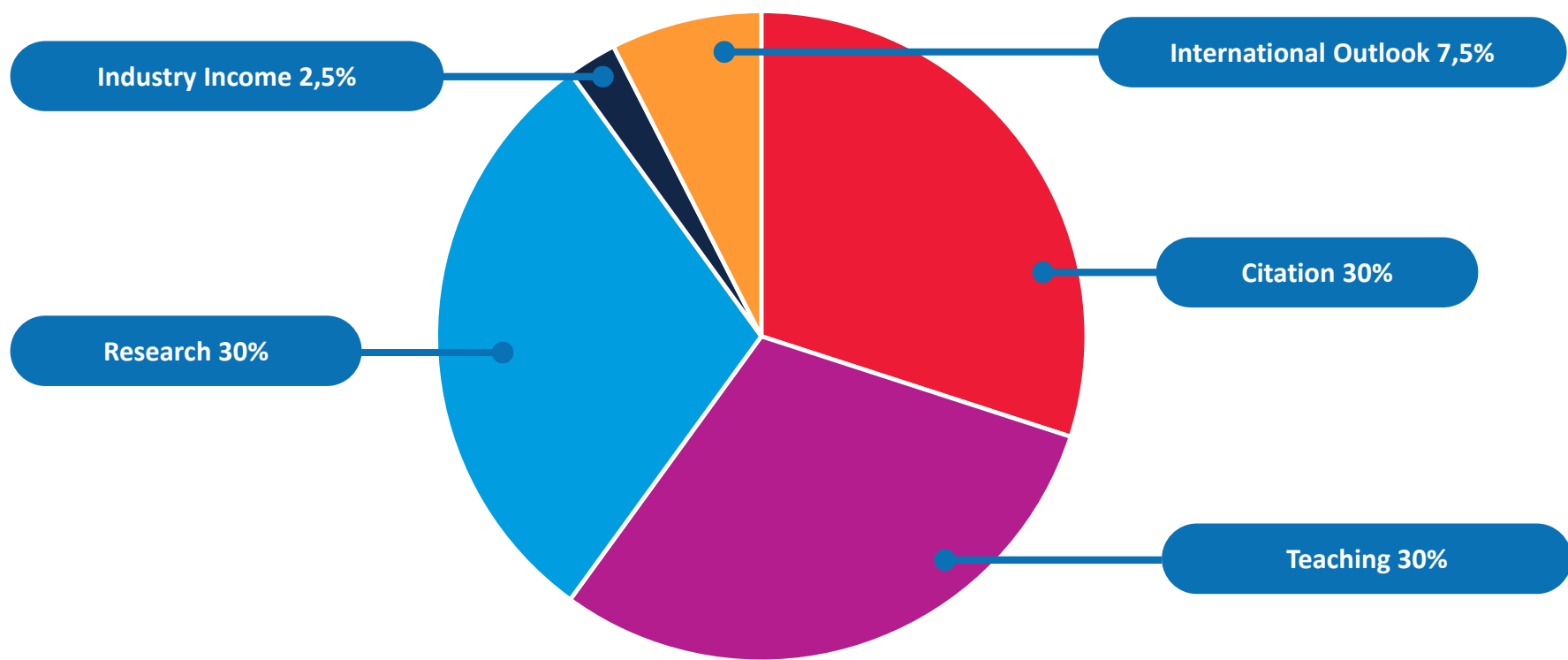
WYMIANA MIĘDZYNARODOWA

Do rozważenia pozostaje także kwestia "odliczenia" od liczby studentów osób, które wyjechały w ramach wymiany międzynarodowej a są zaraportowane w systemie POL-on.

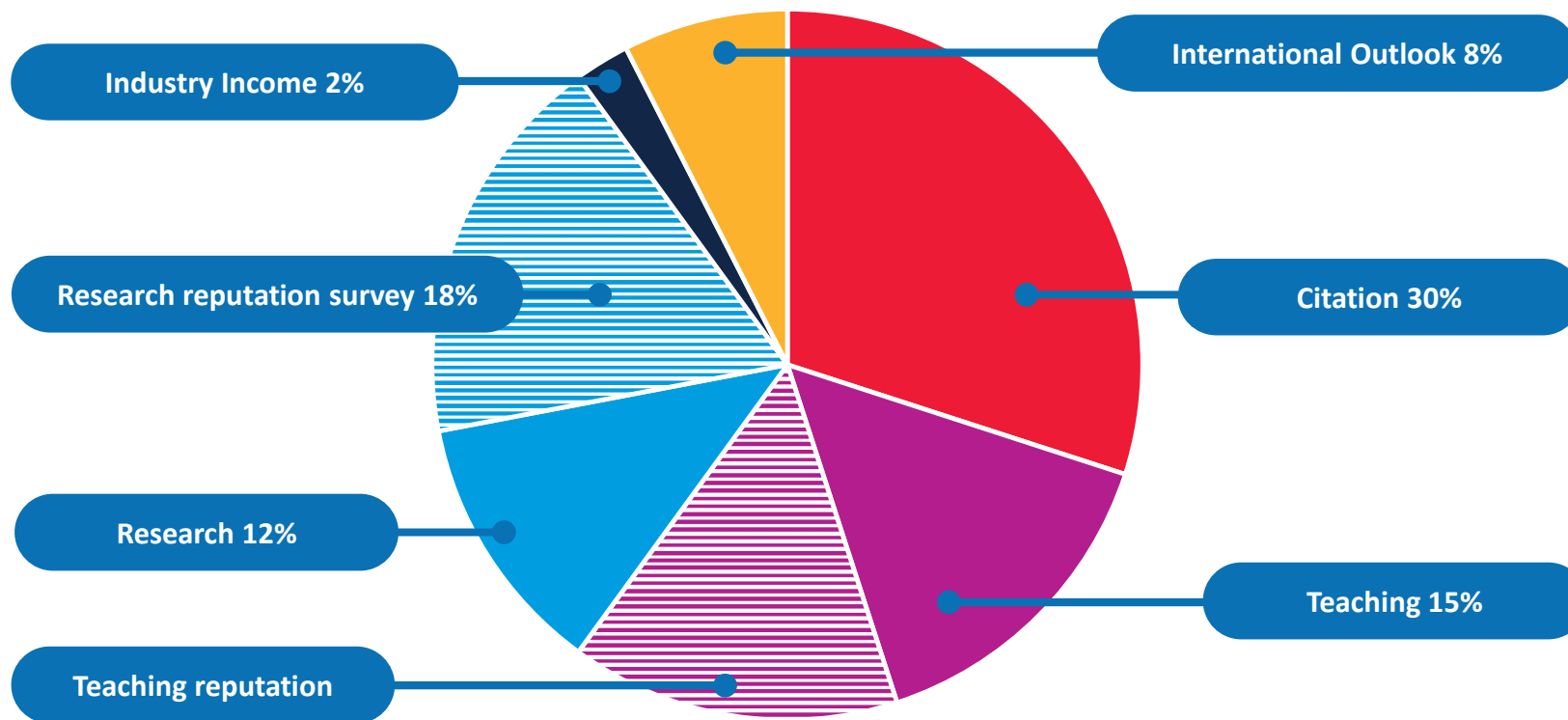
Times
Higher
Education



THE Times Higher Education



THE Times Higher Education a dane dostępne w POL-on 2.0





**Teaching
(the learning
environment)
30%**

THE Teaching 30%

zakresy składowe	udział %	zakres danych	dane w systemach OPI	dostępność
REPUTATION SURVEY	15%		BRAK	
STAFF TO STUDENT RATIO	4,5%	STUDENCI	POL-on: STUDENCI I SPRAWOZDANIA	
		PRACOWNICY	POL-on: STUDENCI I SPRAWOZDANIA	
DOCTORATE TO BACHELORS RATIO	2,25%	DOKTORZY	POL-on: NADANE STOPNIE NAUKOWE	
		LICENCJACI	POL-on: STUDENCI	
DOCTORATES AWORDED TO ACADEMIC STAFF RATIO	6%	DOKTORZY	POL-on: NADANE STOPNIE NAUKOWE	
		PRACOWNICY	POL-on: PRACOWNICY	
INSTITUTIONAL INCOME	2,5%	PRZYCHÓD INSTYTUCJI	POL-on: SPRAWOZDANIA	
		PRZYCHÓD INSTYTUCJI	POL-on: PRACOWNICY	



W nowej ustawie jest zapis, że uczelnia przedkłada Ministrowi roczne sprawozdanie z wykonania planu rzeczowo-finansowego.

*

**Research
(volume, income and
reputation)
30%**

THE Research 30%

zakresy składowe	udział %	zakres danych	dane w systemach OPI	dostępność
REPUTATION SURVEY	18%		BRAK	●
RESEARCH INCOME	6%	PRZYCHÓD Z BADAŃ	POL-on: SPRAWOZDANIA	● *
		PRZYCHÓD Z BADAŃ	POL-on: PRACOWNICY	●
RESEARCH PRODUCTIVITY	6%	WYDAJNOŚĆ BADAŃ	PBN: PUBLIKACJE	●
		WYDAJNOŚĆ BADAŃ	POL-on: PRACOWNICY	●

W POL-on 1.0 w sprawozdaniu finansowym nie dysponujemy wprost definicją dochodu instytucji. Dostępna jest jedynie informacja w zakresie przychodów i kosztów poniesionych w ramach działalności badawczej




W nowej ustawie jest zapis, że uczelnia przedkłada Ministrowi roczne sprawozdanie z wykonania planu rzeczowo-finansowego.

**Citations
(research influence)
30%**




THE Citation 30%

zakresy składowe	udział %	zakres danych	dane w systemach OPI	dostępność
CITATION	30%		BRAK	

PBN 1.0

-  brak informacji o cytowaniach
-  brak informacji o dziedzinie / dyscyplinie publikacji (w kontekście „by Subject”)
-  brak powiązania publikacji PBN z publikacją Scopus w celu uzyskania informacji o dziedzinie i cytowaniach („by Subject”)

PBN 2.0

-  W przypadku listy ministerialnej jest informacja, czy czasopismo jest indeksowane w bazach Scopus i WoS.
-  walidacja sum kontrolnych dla numerów DOI/ISSN/ISBN co powinno ułatwić powiązanie publikacji z bazami zewnętrznymi (Scopus etc.)
-  Powiązanie publikacji i dyscypliny po autorze



Możemy pobrać cytowania z otwartych źródeł dla wszystkich publikacji, które mają nr DOI.

**International outlook
(Staff, students, research)
7,5%**

THE International outlook (Staff, students, research) 7,5%

zakresy składowe	udział %	zakres danych	dane w systemach OPI	dostępność
INTERNATIONAL TO DOMESTIC STUDENT RATIO	2,5%	STUDENCI	POL-on: STUDENCI I SPRAWOZDANIA	
		STUDENCI ZAGRANICZNI	POL-on: STUDENCI I SPRAWOZDANIA	
INTERNATIONAL TO DOMESTIC STAFF RATIO	2,5%	PRACOWNICY	POL-on: PRACOWNICY I SPRAWOZDANIA	
		PRACOWNICY ZAGRANICZNI	POL-on: PRACOWNICY I SPRAWOZDANIA	
INTERNATIONAL COLLABORATION	2,5%	WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA	PBN 2.0: PUBLIKACJE	

Rekomendacje dot. raportowania danych:

Wprowadzenie informacji czy narodowość autora jest inna niż polska

Industry income
2,5%

THE Industry income 2,5%

zakresy składowe	udział %	zakres danych	dane w systemach OPI	dostępność
INDUSTRY INCOME (KNOWLEDGE TRANSFER)	2,5%	KOMERCJALIZACJA	POL-on: WDROŻENIA, EFEKTY PRAKTYCZNE, PROJEKTY, APLIKACJE	<input checked="" type="checkbox"/>
			POL-on 2.0: WYKAZ INSTYTUCJI	<input checked="" type="checkbox"/>

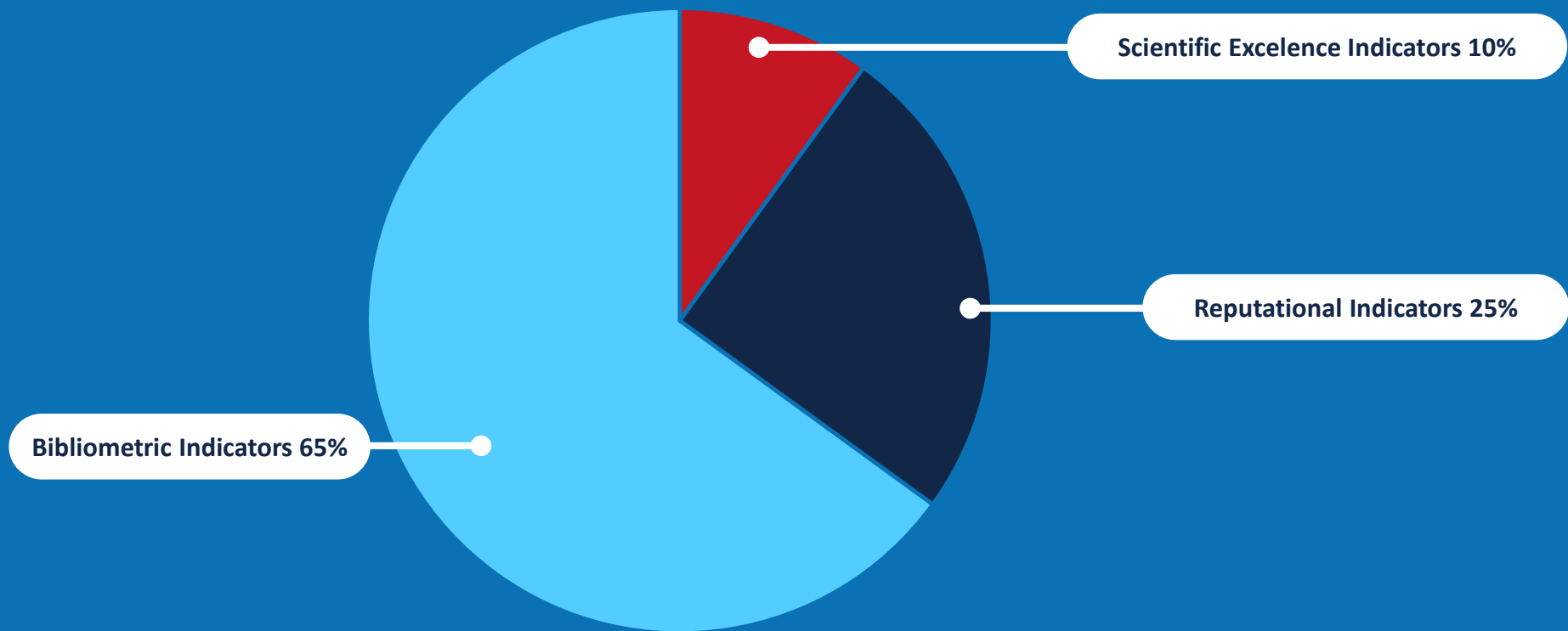
Środki finansowe uzyskane z komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych w podziale na efekty praktyczne, aplikacje, wdrożenia.
W przypadku rankingów "by Subject" brak przyporządkowanej dziedziny / dyscypliny.

W POL-on 2.0 w wykazie instytucji przewidziana jest informacja o przychodach z tytułu komercjalizacji wyników działalności naukowych lub know-how związanych z tymi wynikami.

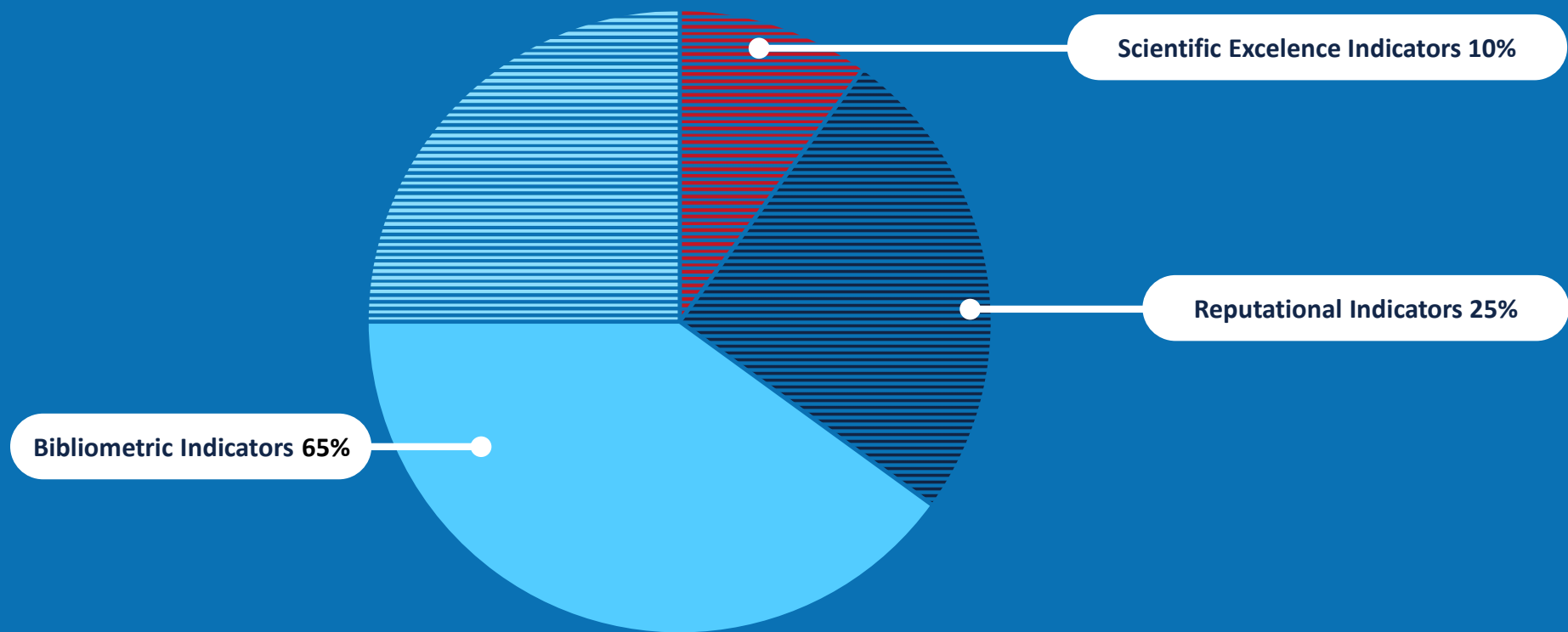
**U.S. News
Best Global
Universities
Ranking**

U.S. News & WORLD REPORT





U.S. News vs dane dostępne w POL-on





Reputational Indicators
25%

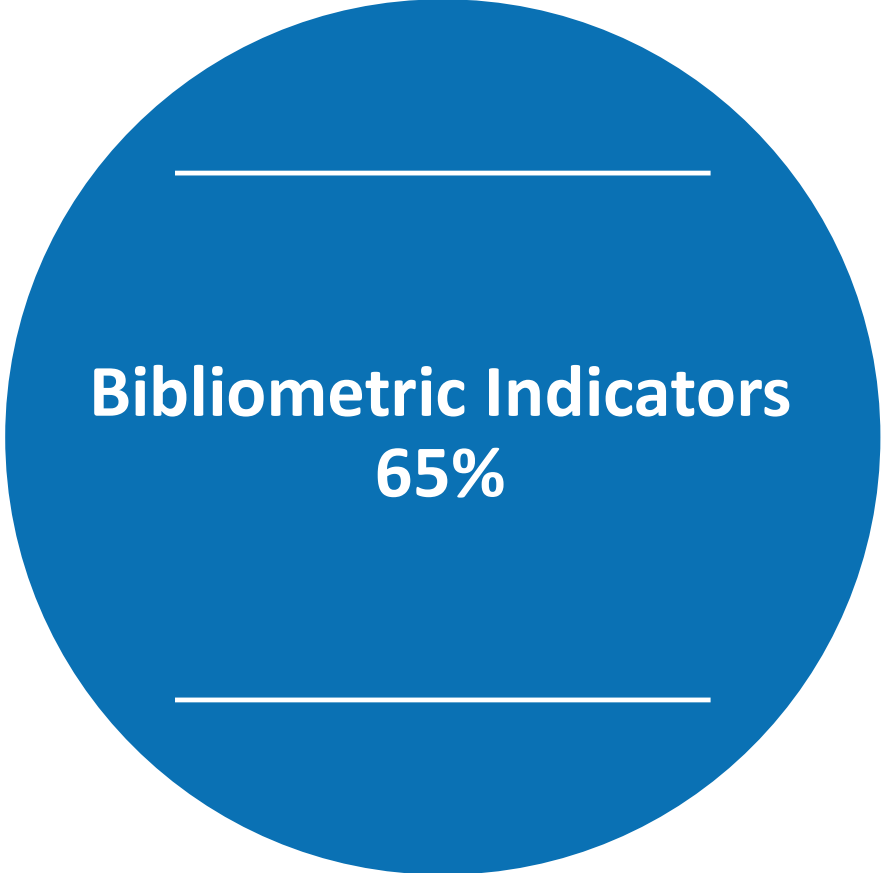
Reputational indicators 25%

REPUTATIONAL INDICATORS = 25%

**Regional research
reputation = 12,5%**

**Global research
reputation = 12,5%**





Bibliometric Indicators
65%

Bibliometric indicators 65%

zakresy składowe	udział %	zakres danych	dane w systemach OPI	dostępność
PUBLICATIONS	10%	ARTYKUŁY	PBN	
BOOK	2,5%	MONOGRAFIA	PBN	
CONFERENCES	2,5%	PUBLIKACJE OZNACZONE JAKO MATERIAŁ KONFERENCYJNY	PBN	
NORMALIZED CITATION IMPACT	10%	CYTOWANIA	PBN	
TOTAL CITATION	7,5%	CYTOWANIA	PBN	
NUMBER OF PUBLICATIONS THAT ARE AMONG 10% MOST CITED	12,5%	CYTOWANIA / PUBLIKACJE	PBN	
PERCENTAGE OF TOTAL PUBLICATIONS THAT ARE AMONG THE 10 % MOST CITED	10%	CYTOWANIA / PUBLIKACJE	PBN	
INTERNATIONAL COLLABORATION	5%	PUBLIKACJE	PBN	
PERCENTAGE OF TOTAL PUBLICATIONS WITH INTERNATIONAL COLLABORATION	5%	PUBLIKACJE	PBN	



**Scientific Excellence
Indicators
10%**

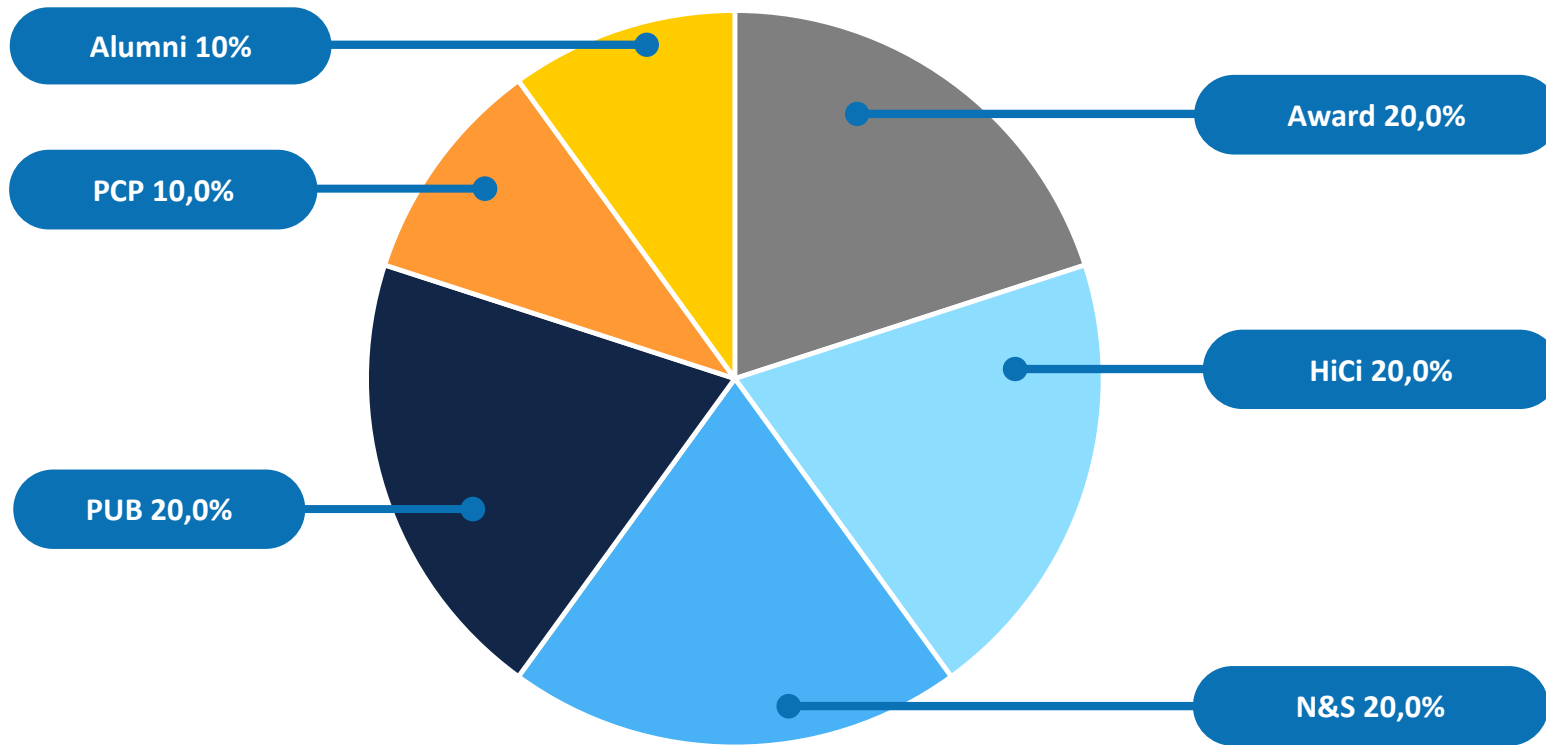
Scientific Excellence Indicators 10%

zakresy składowe	udział %	zakres danych	dane w systemach OPI	dostępność
NUMBER OF HIGHLY CITED PAPERS THAT ARE AMONG THE TOP 1 PERCENT MOST CITED	5%	CYTOWANIA	PBN	
PERCENTAGE OF HIGHLY CITED PAPERS THAT ARE AMONG THE TOP 1 PERCENT MOST CITED	5%	CYTOWANIA	PBN	

Możemy pobrać cytowania z otwartych źródeł dla wszystkich publikacji, które mają nr DOI .

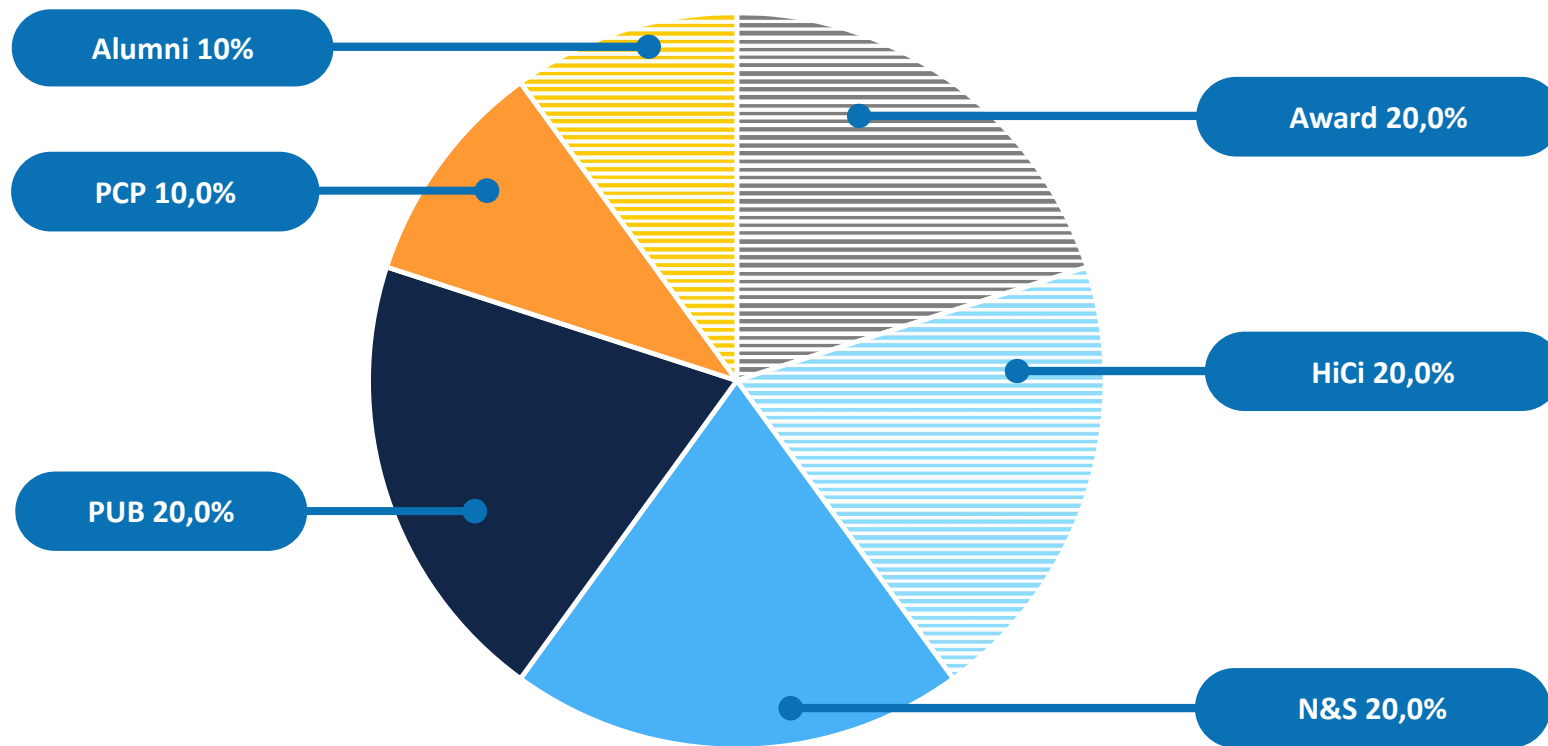
Shanghai Academic Ranking of World Universities











ARWU vs dane w POL-on



zakresy składowe	udział %	zakres danych	dane w systemach OPI	dostępność
ALUMNI	10%	NOBLIŚCI, MEDAL FIELDZA (ABSOLWENCI)	POL-on: BRAK	
AWARD	20%	NOBLIŚCI Z FIZYKI, CHEMII, MEDYCYNY I EKONOMII, MEDAL FIELDZA Z MATEMATYKI (PRACOWNICY)	POL-on: BRAK	
HiCi	20%	NAJWYŻEJ CYTOWANI NAUKOWCY WG. CLARIVATE ANALYTICS	PBN: BRAK	
N&S	20%	PUBLIKACJE W NATURE AND SCIENCE	PBN	
PUB	20%	OPUBLIKOWANE PRACE W SCIENCE CITATION INDEX -EXPANDED ORAZ SOCIAL SCIENCE CITATION INDEX	PBN	
PCP	10%	PRODUKTYWNOŚĆ. WAŻONA PUNKTACJA POWYŻSZYCH WSKAŹNIKÓW DZIELONA PRZEZ ETATY	POL-on: PRACOWNICY	

* Wprost nie, ale nowy wykaz czasopism ma informacje, czy czasopismo jest w bazie Scopus czy WoS (te dwa indeksy dotyczą tych baz)



Absolwenci

ALUMNI

CZY DOSTĘPNE?

LICZBA ABSOLWENTÓW – ZDOBYWCÓW NOBLA
I MEDALU FIELDSA



LICZBA DOKTORÓW, MAGISTRÓW, LICENCJATÓW



WAGI W ZALEŻNOŚCI OD ROKU UZYSKANIA STOPNIA





Pracownicy

AWARD	CZY DOSTĘPNE?
LICZBA PRACOWNIKÓW, KTÓRZY OTRZYMALI NAGRODĘ NOBLA Z FIZYKI, CHEMII, MEDYCYNY I EKONOMII LUB MEDAL FIELDSA Z MATEMATYKI	
AFILIACJA W MOMENCIE OTRZYMANIA NAGRODY	
WAGI W ZALEŻNOŚCI OD ROKU UZYSKANIA NAGRODY	*
WIELOKROTNE AFILIACJE – WAGA DZIELI SIĘ PROPORCJONALNIE	
NAGRODY WSPÓLNE – WAGI DZIELĄ SIĘ PROPORCJONALNIE DO UDZIAŁU W NAGRODZIE	

* Nagrody przyznane w Polsce



Najwyżej cytowani naukowcy, publikacje w N&S

CYTOWANIA	CZY DOSTĘPNE?
HIGHLY CITED RESEARCHERS – WYBRANI PRZEZ CLARIVATE ANALYTICS	<input type="checkbox"/>
LICZONE SĄ TYLKO GŁÓWNE/PIERWSZE AFILIACJE	<input type="checkbox"/>
PUBLIKACJE W NATURE I SCIENCE	CZY DOSTĘPNE?
LICZBA PRAC POMIĘDZY 2013-2017...	<input checked="" type="checkbox"/>
WAGI W ZALEŻNOŚCI OD KOLEJNOŚCI AUTORÓW	<input type="checkbox"/>
LICZONE SĄ TYLKO GŁÓWNE/PIERWSZE AFILIACJE	<input type="checkbox"/>
WIELOKROTNE AFILIACJE	<input checked="" type="checkbox"/>



PUB - Produktywność i liczba publikacji

PUBLIKACJE		CZY DOSTĘPNE?
PRACE PUBLIKOWANE W ROKU		<input checked="" type="checkbox"/>
BAZY	SCIENCE CITATION INDEX-EXPANDED (WAGA 1)	<input checked="" type="checkbox"/> *
	SOCIAL SCIENCE CITATION INDEX (WAGA 2)	<input checked="" type="checkbox"/> *
WIELOKROTNE AFILIACJE		<input checked="" type="checkbox"/>
DUŻA LICZBA AUTORÓW		<input checked="" type="checkbox"/>

* Wprost nie, ale nowy wykaz czasopism ma informacje, czy czasopismo jest w bazie Scopus czy WoS (te dwa indeksy dotyczą tych baz).

Dziękuję za uwagę
Marta Kabatnik-Pytlak

szkolenia@opi.org.pl



OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

